THE Mennonite Quarterly Review

BOARD OF EDITORS
HAROLD S. BENDER, *Goshen College*, Editor
GUY F. HERSHBERGER, *Goshen College*
EDWARD YODER, *Goshen College*
CHRISTIAN NEFF, *Weierhof, Germany*
C. HENRY SMITH, *Bluffton, Ohio*
JOHN UMBLE, *Goshen College*
ERNST CORRELL, *American University*
BENJAMIN UNRUH, *Karlsruhe, Germany*
ABRAM WARKENTIN, *Newton, Kansas*

VOLUME XII JULY 1938 NUMBER THREE

CONTENTS

SPECIAL PILGRAM MARPECK NUMBER

THE LIFE AND WORK OF PILGRAM MARPECK 137
John C. Wenger

PILGRAM MARPECK'S CONFESSION OF FAITH, 1531 167
A HITHERTO UNPUBLISHED DOCUMENT TRANSCRIBED AND EDITED FROM THE ORIGINAL BY
John C. Wenger

EDITORIAL

This Number of the Mennonite Quarterly Review is dedicated exclusively to Pilgram Marpeck, d. 1556, the greatest South German Anabaptist leader, who might well be called "the Menno Simons of the South." A young Mennonite scholar now studying in Switzerland, John C. Wenger, has made a special study of Marpeck's life and theology, and gives us in this number the first English biography of Marpeck, together with the original text of a confession of faith composed by Marpeck in 1531. This confession, although it is the most extensive confession from the ranks of the early Swiss Brethren, has never been published before. The editors have considered both the biography and the confession of sufficient significance to devote an entire issue to them. Mr. Wenger's discussion of Marpeck's theology will appear in a later issue.

THE
Mennonite Quarterly
Review

VOLUME XII JULY 1938 NUMBER THREE

THE LIFE AND WORK OF PILGRAM MARPECK

JOHN C. WENGER

INTRODUCTION

Of the early leaders of significance in Anabaptism only a few were permitted a lifetime of service. Menno Simons (1496-1561) in North Germany and Holland, and Pilgram Marpeck (1495(?)-1556) of South Germany and bordering lands are outstanding examples.[1] With Menno Simons the world has long been acquainted, at least by name. But even among the Mennonites Pilgram's name has been lost. This is especially regrettable in that his writings, together with those of Menno, constitute source materials of incomparable value for the formulation of a true and impartial history of Anabaptism. The day is past when men can speak of Conrad Grebel, Jan Matthys and Caspar Schwenckfeld in one breath. The works of Menno passed through many editions, the last English edition having been published almost seventy years ago.[2] This is a volume of over 700 pages, running about 800 words per page. Marpeck's works are not all extant, but those which are today available, consti-

1. Cf. Christian Hege: *Ein Rückblick auf 400 Jahre Mennonitischer Geschichte*, Karlsruhe, Baden (Germany), 1935, pp. 48f., for a list of early Anabaptist leaders, some with university training, who were silenced by the executioner.

2. *The Complete Works of Menno Simon(s), Translated from the original Dutch or Holland . . .* , Elkhart, Indiana, 1871.

tute a volume somewhat larger than Menno's writings. No one has ever made a serious theological study of Marpeck's three books. As a preface to a brief treatment of his theology I have gathered the scanty biographical data which is today available. My interest in Marpeck was first aroused in a class in Mennonite History in 1933 under Professor Harold S. Bender at Goshen College. Particularly impressing was Professor Bender's reference to the fact that although Marpeck's writings were very important no one had yet studied them thoroughly. Professor Bender later urged me to undertake the study of Marpeck and his writing in connection with my study in Switzerland. It is a pleasure also to acknowledge the help of Professor Dr. Fritz Blanke (1900-) of the University of Zurich. Professor Blanke was ever ready to assist in the solution of historical difficulties, and was especially active in acquainting me with the literature dealing with Marpeck. He is of course in no wise responsible for my formulation of Marpeck's theology nor for personal viewpoints occasionally expressed.

Only one man has made a thorough study of Pilgram Marpeck: Professor Dr. Johann Loserth (1846-1936) the noted Catholic scholar of Graz, Austria.[3] The Baptist minister, W. Wiswedel (1877-), of Bayreuth, Bavaria (Germany) will also present a sketch of Marpeck in Volume IV of his *Bilder und Führergestalten aus dem Täufertum,* several volumes of which have already been completed. To the present one can not speak of a historiography of Marpeck, but can note only allusions to him or at best a page or so devoted to his life in various histories of the Reformation. Apart from his own correspondence the earliest materials on the life and significance of Marpeck must be gathered from the correspondence of Martin Butzer (1491-1551), the Strasburg (Alsace, France) Reformer,[4] and of Ambrosius Blaurer (1492-1564), the Swabian Reformer. The correspondence of the latter has been published,[5] but

3. "Studien zu Pilgram Marbeck," in *Gedenkschrift zum 400 Jährigen Jubiläum der Mennoniten oder Taufgesinnten.* 1525-1925. Ludwigshafen a. Rhein (Germany), 1925, pp. 134-178; and "Pilgram Marbeck. Sein Leben und sein Werk," in *Quellen und Forschungen zur Geschichte der oberdentschen Taufgesinnten im 16 Jahrhundert. Pilgram Marbecks Antwort auf Kaspar Schwenckfelds Beurteilung des Buches der Bundesbezeugung von 1542.* Wien (Austria) und Leipzig (Germany), 1929, pp. 1-60, 175ff.

4. See the article *Butzer,* in *Mennonitisches Lexikon.* Herausgegeben von Christian Hege und D. Christian Neff, Bd. I, Frankfurt am Main und Weierhof (Pfalz) (Germany), 1913-24.

5. Traugott Schiess: *Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer.* 1509-1548. Bd. I, 1509-Juni 1538. Freiburg (Baden, Germany), 1908.

many of the letters of the former are still in manuscript.[6]

The first contemporary historian to mention Marpeck was the mystic, Sebastian Franck (1499-1542), who wrote in the second edition of his world-history[7] that at the time of Charles V (Emperor of the Holy Roman Empire 1519-56) Germany was divided into many sects. He lists the various leaders as follows: The Pope, Luther, Zwingli, Anabaptists of many kinds, John Campanus,[8] John Bünderlin,[9] Schwenckfeld, Melchior Hofman,[10] Bilgram, the "Pickards,"[11] Armenians and "Moscobites."[12] The only man in the list who qualifies as a leader of the quiet type of Anabaptism, represented today by a half million Mennonites, two thirds of whom are in North America, is "Bilgram." Franck apparently considered him the leading Anabaptist of his day.

A much warmer admirer of Marpeck was John Walch, himself a most interesting figure. He was born at Schorndorf in Württemberg, South Germany about the middle of the sixteenth century and in 1578 became the assistant Lutheran pastor at Nürtingen, also in Württemberg.[13] Walch became very sympathetic toward Anabaptism and quarreled with the senior pastor, Elias Benignus. On March 11, 1581 the case came up in the Stuttgart court and it was suggested that Walch leave Nürtingen.[14] He baptized his two children however in 1580 and 1581.[15] About March, 1582 he was confined in a cloister for four months.[13] During his imprisonment

---

6. Joh. Wilhelm Baum (1809-78) compiled 24 volumes of manuscript, *Thesaurus epistolicus Reformatorum Alsaticorum.* They are in the Strasburg University Library.

7. *Chronica, Zeitbuoch unnd Geschichtbibel von Anbegyn bisz in diss gegenwertig A.D. XXXVI* (1536) fol. XLIIII b. Franck was not on exceptionally good terms with the Anabaptists because of their differing attitudes toward the Scripture. Dirck Philips (d. 1568), Menno's great co-worker, wrote against Franck very much as Marpeck replied to Schwenckfeld. See *Enchiridion* or *Hand Book* . . . . By Dietrich Philip(s), Translated from the German . . . . By A. B. Kolb, Elkhart, Indiana, 1910, pp. 461-486.

8. *Menn. Lexikon,* Bd. I, pp. 317-324, contains an article on Campanus by Dr. Carl Rembert.

9. *Ibid,* pp. 299ff. Bünderlin was a mystic. Pilgram makes it emphatically clear that his group is to be distinguished from Bünderlin's. *Quellen u. Forschungen,* p. 149.

10. On Hofmann see *Menn. Lexikon,* Bd. II, 1937, pp. 326-335 (Dr. Neff). Hofmann was a radical chiliast. The poor man would gladly have restrained the Münster leaders however, if it had been possible.

11. Beghards or Adamites.

12. The Greek Orthodox Church.

13. *Quellen zur Geschichte der Wiedertäufer, I. Band. Herzogtum Württemberg.* Von D. Dr. Gustav Bossert (1841-1925), . . . herausgegeben vom seinem Sohne Gustav Bossert, Leipzig (Germany), 1930, pp. 1129f.

14. *Ibid.,* p. 527.

15. *Ibid.,* p. 517.

the Tübingen theological professors including the noted Jacob Andreae (1528-90) visited him and tried to lead him back to Lutheran orthodoxy. On June 12 he signed a revocation, stating that he had accepted the doctrine of the Lutheran Form of Concord.[16] The "errors" with which he had been infected involved infant baptism, the Lord's Supper, the government, military service, and the right to imprison for holding unsound religious doctrines. Two days later he was released. However his "conversion" was short-lived and he soon quit the community. In 1586 he was in the Palatinate.[13] In 1597 an Anabaptist wrote a letter greeting all the Swiss Brethren, especially Hans Walch at Strasburg.[17] In 1618 he was again (or still) in Strasburg.[14] What Walch knew of Pilgram he of course learned from people in Strasburg and elsewhere who had been in contact with Pilgram and his work. Walch relates[18] that Pilgram Marpeck of Tyrol was a pious and splendid man, a warm patriot, of distinguished character and outstanding because of his technical skill. After being driven from his homeland and suffering the confiscation of his property, he gave instruction first in Augsburg [as an engineer] and then in many places in Germany to the great benefit of the human family and these countries, etc. Pilgram himself helped the people of Strasburg in word and deed. When he saw that the well-peopled city suffered from a lack of wood he advised that lumber should be purchased at Fürstenberg [in the Murg valley, east of the Rhine], six or eight miles (?) from the city in an inaccessible and wild place. There very old fir trees were felled and the logs cut into sections. Marpeck then had these sections bound up into floats and rolled into a deep gorge, the small stream of which drained into the Kinzig river. He would roll great quantities of these floats into the gorge making a sort of dam-breast. When the next heavy rains came the water would accumulate above the logs until the force was sufficient to break the resistance. With a deafening roar the whole "dam-breast" would be dislodged and borne into the Kinzig river. Walch added that the current (1609) designa-

16. *Ibid.*, p. 1108.
17. *Ibid.*, p. 697.
18. *Decas fabularum, humani generis sortem, mores, ingenium, varia studia, inventa atque opera*—adumbrantium—per Joannem Walchium, Schorndorffensem. Argentorat. 1609. [A Collection of Tales which Describe the Human Family, Its Customs, Character, Various Interests, Inventions and Works. By John Walch of Schorndorf. Strasburg, 1609]. Quoted by Timotheus Wilhelm Röhrich: "Zur Geschichte der Strassburgischen Wiedertäufer in den Jahren 1527 bis 1543," in *Zeitschrift für die historische Theologie*. Jahrgang 1860. Gotha [Germany], 1860, p. 16. I am here reproducing the substance only of Walch's account.

tion for such floats of lumber had become *Pilgerholz,* taking its name from Pilgram [a form of *pilger,* i. e. "Pilgrim"] Marpeck. Walch can scarcely find enough glowing adjectives to describe this gifted Pilgram. His name will last as long as the trees in the Fürstenberg forest grow.

Modern historical research on Marpeck begins with the year 1860 when three scholars published material which threw light on him. The Protestant theologian and Reformation historian, Timotheus Wilhelm Röhrich (1802-60) published 120 pages of material on the early Strasburg Anabaptists, much of it consisting of documents from the city archives.[19] Röhrich's article and appended documents form the groundwork for all subsequent articles on Marpeck's activity in Strasburg. In the same year a Strasburg theological professor, Johann Wilhelm Baum (1809-79) made brief mention of Marpeck.[20] And Carl Adolf Cornelius (1810-1903), the Catholic historian,[21] published a letter[22] written by Wilhelm Reublin to his "Beloved-from-the-heart Brother Pilgram." The letter is of importance in confirming the position of leadership in which Marpeck stood and of which Butzer wrote. Reublin, who had participated with Conrad Grebel, Felix Manz and others, in the first public disputation on infant baptism in Zurich on January 17, 1525, must have often related the story of the Swiss Brethren beginnings to Pilgram while they both were in Strasburg. In 1884 Ludwig Keller[23] (1849-1915) wrote an article on Pilgram for the Dictionary of German Biography.[24] Five years later a Protestant theologian, Dr. Camille Gerbert (1860-1918),[25] published a history of the early dissenting groups in Strasburg in which he devoted nine or ten pages to Pilgram.[26] More recent authors such as Pro-

19. See note 18.

20. *Capito und Butzer* . . . , Elberfeld [Germany], 1860, p. 490.

21. *Menn. Lexikon,* I. pp. 372-374.

22. *Geschichte des Münsterischen Aufruhrs* . . . , Zweites Buch, Leipzig [Germany] 1860, pp. 253-259.

23. *Menn. Lexikon,* II, 1937, p. 480.

24. *Allgemeine Deutsche Biographie.* Zwanziger Band . . . , Leipzig [Germany], 1884, pp. 290f. The letters in the Wolfenbüttel Bibliothek to which Keller refers are Schwenckfeld's two letters of 1542 to Marpeck. Dr. Elmer E. S. Johnson published them in vol. VIII of *Corpus Schwenckfeldianorum,* Leipzig [Germany], 1927, pp. 269-279, 290-294.

25. *Menn. Lexikon,* II, p. 75.

26. *Geschichte Der Strassburger Sectenbewegung Zur Zeit Der Reformation.* 1524-1534. Strassburg [France], 1889, pp. 97-106.

fessor Loserth,[27] Dr. Traugott Schiess [28] (1864-1935) of St. Gall, Switzerland, the late Dr. Johann Adam[29] of Strasburg, France, Professor Hastings Eells[30] of Ohio Wesleyan University, offer little new biographical material on Marpeck. Professor Walther Köhler (1870-) of Heidelberg, Germany, cited the recent publications of Professor Loserth in his article in the *R. G. G.*[31], but failed to note that as early as 1907 Friedrich Roth (1854-1930) had opened up[32] an entirely new source for biographical data on Marpeck: the city archives of Augsburg in Bavarian Swabia, Germany. Other publications involving Pilgram are the following: Ludwig Keller's publication[33] of Marpeck's Farewell Letter to the Strasburg Council; various articles in the *Mennonitisches Lexikon;*[34] as well as articles worthy of mention by Dr. Ernst Correll;[35] the late Professor Albert Henry Newman;[36] the Lutheran pastor of Horb, Germany, Gustav Bossert, Junior;[37] the Swiss Mennonite minister, Samuel Geiser;[38] Dr. Robert Friedmann of Vienna,

---

27. "Zwei biographische Skizzen aus der Zeit der Wiedertäufer in Tirol . . . ," "I. Pilgram Marpeck, ein Tiroler Wiedertäufer in der Fremde," in the *Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg* . . . , Dritte Folge. Neununddreissigstes Heft. Innsbruck [Austria] 1895, pp. 279-288.

28. "Aus dem Leben eines Ilanzer Schulmeisters" [Leopold Scharnschlager of Ilanz, Graubünden, Switzerland], in *Bündnerisches Monatsblatt* . . . , Chur [Switzerland] 15. März 1916, Nr. 3, pp. 73-89. Marpeck is treated on pp. 80f.

29. *Evangelische Kirchengeschichte der Stadt Strassburg* . . . , Strasburg [France] 1922, p. 200.

30. *Martin Bucer,* New Haven, 1931, pp. 130f.

31. *Die Religion in Geschichte und Gegenwart* . . . , II. Auflage, Tübingen [Germany], 1929, Bd. III, Column 1984.

32. *Augsburgs Reformationsgeschichte.* Dritter Band. 1539-1547 . . . , München [Germany], 1907, pp. 248f., 278f.

33. *Monatshefte der Comenius-Gesellschaft,* Berlin und Münster [Germany], Januar-Februar, 1896, pp. 311-313.

34. See the articles by Dr. Neff; *Abendmahl, Butzer, Capito, Cellarius;* by Chr. Hege: *Konkordanz;* by Prof. Loserth: *Marpeck, Pilgram* (as yet unpublished; kindly furnished me by Dr. Neff).

35. See footnote No. 48, below.

36. Review of *Quellen und Forschungen* . . . , *Antwort,* in *The Mennonite Quarterly Review,* Goshen College, Goshen, Indiana, IV, 2, pp. 149-154; and *A History of Antipedobaptism from the Rise of Pedobaptism to A. D. 1609,* Philadelphia, 1897, pp. 189, 249.

37. "Aus der Nebenkirchlichen religiösen Bewegung der Reformationszeit in Württemberg (Wiedertäufer und Schwenckfelder)" in *Blätter für württembergische Kirchengeschichte* . . . , Stuttgart [Germany], 1930, pp. 1-41; see pp. 6, 15f. and 39.

38. *Die Taufgesinnten-Gemeinden* . . . , Karlsruhe (Baden) [Germany], [1931]. pp. 234ff, 323-337, 359, 367.

Austria;[39] Karl Schottenloher;[40] and W. Wiswedel.[41] Not to be forgotten are the illuminating references to Marpeck by Dr. E. E. S. Johnson (1872-) in Corpus Schwenckfeldianorum. A few other references will appear in the course of this article.

The modern publication of Marpeck's *Verantwortung* (Vindication) has already been noted.[42] Previously however the co-editor of the Mennonite Lexicon, Christian Hege, had republished[43] Marpeck's *Taufbüchlein* (Treatise on Baptism and the Lord's Supper). Hege also has the distinction of having found the first known copy of a third book of Marpeck, the *Testamentserläuterung* (Testament Explanation).[44]

As yet we are not in a position to write a full biography of Marpeck. However enough is known to form a general picture of his life. It can conveniently be divided into four periods of unequal length: In the Tyrol, until 1528; In Alsace, 1528-1532; Obscure Years, 1532-1544; In Augsburg, Bavarian Swabia, 1544-1556.

I. In the Tyrol. Until 1528.

Pilgram Marpeck was born in the Tyrol, Austria, the latter part of the fifteenth century, probably within the last decade. His birthplace was Rattenberg, located in the Inn valley. The Marpeck family enjoyed a good standing for a Jakob "Marchbeck" was a magistrate at Rattenberg in 1489, and five years later a Heinrich "Marchbeck" also became a Rattenberg magistrate, serving until 1502. Heinrich was also mayor of the city in 1511 and was still in the city council in 1514.[45]

---

39. "Eine dogmatische Hauptschrift der hutterischen Täufergemeinschaften in Mähren," in *Archiv für Reformationsgeschichte,* Nr. 109/110, XXVIII. Jahrgang, 1931, pp. 80-111, 207-241; see pp. 228f., 236.

40. *Bibliographie zur Deutschen Geschichte im Zeitalter der Glaubensspaltung.* 1517-1585, II. Band, Leipzig [Germany], 1935, p. 9.

41. "Die Testamentserläuterung. Ein Beitrag zur Taufergeschichte," in *Blätter für württembergische Kirchengeschichte,* Heft 1/2, Stuttgart [Germany], 1937, pp. 64-76.

42. See footnote 3, above. Loserth used the more simple word *Antwort* in place of Pilgram's *Verantwortung.*

43. *Gedenkschrift,* pp. 178-282.

44. Loserth: *Quellen und Forschungen,* p. 38.

45. This material, published in Loserth, *op. cit.,* pp. 175f., was furnished by a local historian of Salzburg, Austria, Dr. Matthias Mayer, now of Going, Post Ellmau, (near Kitzbühel, Tyrol). Prof. Loserth thought he found confirmation of Dr. Mayer's information in the notebook of a man named Schneider.

The director of the Bibliothek of the Vereenigde Doopsgezinde Gemeente at Amsterdam kindly made it possible for me to examine Schneider's notes. They quote in part sources of as late as 1860. Schneider thought Marpeck was of Rothenburg on the Tauber, but his source (Erbkam, H. W.: *Geschichte der protestantischen Sekten im Zeitalter der Reformation,* Hamburg and Gotha [Germany], 1848, p. 554) stated only

Pilgram assuredly studied in the Latin school which was then conducted in Rattenberg, for he uses many Latin words in his writings. Indeed Professor Loserth asserts that he thought in Latin and wrote in German, adding that his Latin was that of humanism rather than scholasticism. By 1520 Marpeck had married a woman named Anna. A man of mechanical gifts, he and his wife were received into the mining guild of Rattenberg on February 26, 1520. On February 24, 1523 his name appears as a member of the outer (lower) council of Rattenberg and on June 11, 1525 as a member of the inner (upper) council. His successor in the latter position however was elected on June 26 of the same year. It was with these facts in mind perhaps that Walch spoke of him as a warm patriot.

Marpeck had been active as early as 1520 as a mining engineer in the lower Inn valley.[46] On April 20, 1525 he was appointed as mine magistrate of Rattenberg, and credited with a loan of 1,000 florins. The next day he was hired for the next quarter-year and at an annual salary of 65 pounds, plus 3 pounds allowance to be fitted out in the attire of a mine magistrate.[47] This capable man must have then felt rather contented with the world. He had a family, including three adopted orphans; he was serving his community in a responsible position and he was apparently well-off financially. Marpeck was probably still a loyal Catholic in 1525 and had not yet participated in "the tribulation which is in Christ."

As early as 1521 a monk, Dr. Jacob Strauss, had introduced Lutheran ideas into the mining district of Tyrol.[48] The center of the mining district was the Inn valley where Pilgram was active as an engineer. Five years later Anabaptism was also gaining a foothold in the Tyrol. Pilgram was unable to long remain indifferent. He found his first interest in the Lutheran movement, as he him-

---

Rothenburg (a corruption of Rattenberg). For the reference to Pilgram's having been in Allgäu or near Bregenz, Schneider cites Pauli,—who could be variously identified. Schneider very frequently refers to "My Sudermann M. S." A. F. H. Schneider (1806-90), probably identical with the author of these notes, published an article: Zur Literatur der Schwenckfeldischen Liederdichter bis Daniel Sudermann," in *Jahres-Bericht über die Königliche Realschule, Vorschule und Elisabethschule zu Berlin*, Berlin [Germany], 1857. A. F. H. Schneider was an Oberlehrer in Berlin and a Schwenckfeld historian.

46. *Quellen u. Forschungen*, p. 2; *Gedenkschrift*, pp. 137f.

47. *Q & F.* pp. 175f. Considering Marpeck's activities as mine magistrate and city councilman one feels that Loserth is justified in challenging the traditional reference to Marpeck as "a former monk from Tyrol." See *Gedenkschrift*, p. 137.

48. See Dr. Ernst Correll's review and discussion, "Anabaptism in the Tyrol," in *The Mennonite Quarterly Review*, I, 4, pp. 49-60.

self related in his disputation with Martin Butzer before the Strasburg City Council on December 9, 1531.[49] Marpeck's parents, who were devout Catholics, had instilled high moral principles into their son. After learning to his disappointment that a carnal liberty tended to appear where Lutheranism was preached, he was unable to find peace in Lutheranism. He did not state where he accepted Anabaptism nor who baptized him, nor indeed who ordained him. It is claimed however that he was in Augsburg in Bavarian Swabia in 1527, at the time of the martyr synod of August 20.[50] This may or may not have been the case but certainly by the close of 1527 Marpeck had accepted baptism at the hands of the Brethren. This signified the beginning of his tribulation. On January 28, 1528 he lost his position as mine magistrate, which office he turned over to his successor six days later. Marpeck lost not only his fine position but also his property and apparently his right to remain in Rattenberg. According to Walch he fled to Augsburg.[51] In accordance with a mandate of April 1, 1528 which legalized the confiscation of the property of people who had emigrated or fled, Marpeck's earthly possessions were seized (1529) under the pretence of raising funds for the rearing of the three orphans who had been in his home. In the end however the property fell into the hands of one whom Rattenberg wished to court, Christopher Philipp von Liechtenstein. The latter estimated its worth as 400 florins but other estimates ran as high as 3,500 florins.[52] This was part of the price Marpeck paid for receiving the baptism "of the obedience of faith."

II. In Alsace 1528-32

With his faithful wife Anna, who later shared imprisonment with him in Strasburg,[53] and their daughter, Pilgram left the Tyrol, probably in the early part of 1528. If Walch's account is correct he worked as an engineer in Augsburg a short while. By

---

49. An account of this disputation copied from the Strasburg archives is found in Röhrich: *op. cit.*, pp. 53ff.

50. Roth: *Augsburgs Reformationsgeschichte, III*, Bd., 1539-1547, München [Germany], 1907, p. 248. The date of the martyr synod is given by Dr. Neff: *Menn. Lexikon*, I, p. 93, article *Augsburger Täufergemeinde*. But where is the source of the information? Roth cites his own work: *op. cit.*, Bd. I, 1517-1530, München, 1901, p. 232. But no original source is there given.

51. I was unable however to learn anything of Marpeck's activities during this Augsburg residence.

52. Loserth: *Gedenkschrift*, p. 139; *Zeitschrift* (see footnote 27), p. 280.

53. Röhrich: *op. cit.*, p. 101.

the middle of October however Pilgram was participating in Anabaptist meetings in Strasburg, Alsace.[54] He is said to have at first lived in the Stein valley[55] a section of the Breusch valley perhaps 25 miles southwest of Strasburg, and just south of the city of Shirmeck, but in 1530 he with his family settled in the city of Strasburg.[56]

Strasburg was at first very tolerant of Anabaptist ideas. In 1524 the prominent Martin Butzer (1491-1551) ventured the statement that if anyone wished to postpone baptizing an infant and this could be done without a loss of love or unity he wouldn't quarrel with or condemn him; let everyone be persuaded in his own mind; for the Kingdom of God is not eating nor drinking, therefore also not water-baptism, but righteousness and peace and joy in the Holy Ghost.[57] Individual Anabaptists arrived in Strasburg in 1525 and 1526. On February 28, 1527 Wolfgang Capito (1478-1541), official head of the Strasburg clergy,[58] wrote to the noted Zurich Reformer, Ulrich Zwingli (1484-1531): "The Anabaptists did not yet altogether cease here, and yet they are not so dangerous."[59] The most varied men, not all Anabaptists, of course, lived in Strasburg for brief periods. In 1524 the noted Andreas Karlstadt was there; the next year came Dr. Balthaser Hubmaier; in 1526 Wilhelm Reublin, Ludwig Haetzer, Hans Denck and Michael Sattler. Other dissenters also of the most varied types, who at one time or another were in Strasburg, included Jacob Gross, Caspar Schwenckfeld, Melchior Hofmann, Sebastian Franck, Michael Servetus, Jacob Kautz and Hans Bünderlin. Strasburg had become an asylum for the oppressed. The dissenting movement reached its climax in Strasburg between the years 1529 and 1533.

Before Marpeck became active as an Anabaptist in Strasburg however he distinguished himself as an engineer. We have already noted Walch's account of how Pilgram floated lumber from the Murg Valley. Both the Murg and the Kinzig flow into the Rhine from the east. The Murg empties into the Rhine north of Strasburg which probably explains Walch's statement that Pilgram used the Kinzig to float his lumber to Strasburg. Marpeck did sim-

54. Dr. Neff: *Menn. Lexikon*, I, p. 310a.
55. Loserth: *op. cit.*, p. 140.
56. Röhrich: *op. cit.*, p. 16.
57. Röhrich: *op. cit.*, p. 2; Dr. Neff: *Menn. Lexikon*, I, p. 308a.
58. *R. G. G.*, I, Col. 1450. (On *R. G. G.*, see footnote 31, above).
59. Dr. Neff; Menn. Lexikon, I, p. 330a; see also *Huldreich Zwinglis Sämtliche Werke* . . . , Bd. IX, Leipzig [Germany], 1925, p. 61 [original Latin].

ilar work on the western side of the Rhine (now French territory) in what was formerly called the Ehn valley, more recently the Klingen,[60] just east of the Stein valley. His engineering skill in the construction of waterways for lumber floats seems to have been praiseworthy.

For the first year or two Marpeck was not prominent as an Anabaptist leader. He was probably ordained to the ministry and as elder or bishop, during his residence in Strasburg, perhaps by William Reublin, whom he succeeded as leader of the Strasburg Anabaptists.[61] The Anabaptists had begun to flock to Strasburg. Already in the spring of 1529 there were one hundred Anabaptists there who had been exiled from Augsburg.[62] These poor souls looked to Pilgram for leadership. For a year or so Marpeck was able to continue his labors in Strasburg with little interference from the clergy or council. Perhaps his usefulness an an engineer somewhat shielded him.[63] Strasburg never did reach the point of executing anyone on a charge of Anabaptism;[64] the council confined itself to banishing and imprisoning dissenters, and writing a fresh mandate against them every few years.[65]

Butzer exerted himself to save Margaret Blaurer, sister of Ambrosius Blaurer (1492-1564), the Swabian Reformer, from Marpeck's "heresy." On August 17, 1531 he wrote to her:[66] "Concerning Pilgram, know that he is nothing but a stubborn heretic. He has forsaken much but can never forsake himself." He further accused Pilgram of being unduly strict and of rejecting God's temporal gifts,—"which is an old decoy of Satan by which he deceives all heretics." He further accused Pilgram of a conceited forwardness, "otherwise he and his wife are of fine irreproachable character. The fishing-line must have its hook." Exactly two weeks later Butzer again wrote to Margaret[67] that the prospects are

60. Röhrich: *op. cit.*, p. 16.

61. Cornelius: *op. cit.*, p. 85.

62. Chr. Hege: *Menn. Lexikon*, I, p. 95b.

63. Schiess: *Bündnerisches Monatsblatt*, 15. März, 1916, Nr. 3, p. 80. Professor Loserth followed Baum: *op. cit.*, p. 490, in holding that Marpeck was a protege of Capito. Gerbert: *op. cit.*, p. 101, called attention to Baum's error.

64. Röhrich: *op. cit.*, p. 9.

65. July 27, 1527 (*Röhrich*, p. 33); September 24, 1530 (*Gerbert*, p. 96) renewed April 28, 1535 (*Röhrich*, p. 106); March 23, 1538 (*Röhrich*, p. 109); April 9, 1540 (*Röhrich*, p. 118).

66. Joh. Wilhelm Baum: *Thesaurus epistolicus Reformatorum Alsaticorum;* quoted in Gerbert: *op. cit.*, p. 98.

67. *Thes. Baum;* quoted in Gerbert: *op. cit.*, p. 99.

that Pilgram will not long remain in this city for he recently for the first time baptized a number of people. *"Alas,* it is the wicked mania of heresy which under the garb of God's service destroys the most powerful." Margaret seemed a bit hard to convince and in reply to her letter Butzer wrote on September 19, 1531:[68] "What is the view of your Anabaptist of whom you write to me but that of the ancient Cyprian [d. 258] who wanted to rebaptize all those who had been baptized by heretics! And if he does not condemn other churches, neither do the others condemn him. Heresy is not this or that fancy or error at all, but a disease of the flesh which presumes to adopt a better doctrine or life (only in appearance) than that of the common church's divine practice, and therefore separates from the church and a separatist gang and sect is formed. They want to be better than other people but in love they are grossly lacking. . . . Therefore, look out! . . . I have no doubt however but that there are dear children of God among these people." On October 23 he again wrote to her admitting that Pilgram had "received much of the Lord" but he was too well pleased with himself.[69] As noted above Butzer wrote on August 31, 1531 that Pilgram had but recently begun to baptize converts. In this letter of October 23 he added: "Pilgram will not desist from baptizing and persuading people that swearing and defense by force are not right; I fear he will be exiled. Therefore, be careful, if he visits you, that you do not give the appearance of falling in love."[70]

Marpeck had also begun to propagate Anabaptism with his pen. In 1531 the Strasburg censors, Christopher Herlin, Professor of Mathematics, and Jacob Bedrot, Professor of Greek, issued a statement, which in addition to suppressing books by Servetus, Bünderlin and Denck, included the following: "Both the booklets written in the German language, of whom the author is [or, is said to be[71]] Pilgram, contain the doctrines of the Anabaptists, namely that baptism shall be administered to believers only. The author of the booklets adds that he received [believers'] baptism because it is so written [in the Scriptures]. We believe that they (the booklets) dare not openly be sold."[72] It is possible that these

68. *Ibid.,* quoted in Gerbert: *op. cit.,* pp. 99f.
69. *Ibid.,* Gerbert: *op. cit.,* p. 98.
70. *Ibid.,* Gerbert: *op. cit.,* pp. 100f.
71. The phrase (in Latin) is ambiguous.
72. Röhrich: *op. cit.,* p. 52.

booklets were printed in Basel. At least Professor Ernst Staehelin (1889-) of Basel suggests this possibility.[21] In the latter half of July, 1531 Oekolampad of Basel wrote to Butzer stating that "a second book for the Anabaptists has also been produced in the printery of our printer in which the true ministers of the Word are charged as seducers [those who lead the people astray].[73] Nothing further is known of these booklets.

Sumphorian (Althiesser) Pollio, the Strasburg pastor and hymn-writer,[74] conferred with Marpeck but could not convert him to his viewpoint. Finally Capito, the head of the Strasburg clergy, conferred with him, but neither man could convince the other. Had Pilgram been in some other city he would probably have forthwith been drowned, or at least beheaded.[75] Capito however, to the displeasure of Butzer, was in this period inclined to deal mildly with the Anabaptists. Pilgram was merely imprisoned. Other Anabaptists were also imprisoned, and Marpeck was then punished for giving pastoral aid to them.[76] Capito again visited him in prison and spoke with him in a friendly manner but the interview proved fruitless. However Butzer chose a time when Capito was absent from the city on an extended trip, to have Marpeck banished.[77]

On December 9, 1531 Marpeck appeared before the city council and the XXI, where he and Butzer held a disputation. According to an account which has been preserved in the Strasburg archives, the discussion went about as follows.[78]

Marpeck declared at the outset that this matter stands under no human judgment. Further he did not wish to speak merely with Butzer or other ministers but with all Christians, therefore he appeared before the council. He finds that between the papists and Butzer's party there is more carnal quarreling and envy than godly zeal in evidence. He pleaded that his lords would not show respect of persons, be they [the people concerned] papists, Reformed or Anabaptists. If this be adhered to, good results will

---

73. *Briefe und Akten zum Leben Oekolampada,* Bd. II, Leipzig [Germany], 1934, p. 635, No. 897.

74. Perthes' *Handlexikon für evangelische Theologen.* III. Band, Gotha [Germany], 1891, p. 83.

75. Drowning was the usual form of executing women in those days and it was considered an especial shame for a man to be drowned.

76. Röhrich: *op. cit.,* p. 53 (Marpeck's own testimony).

77. Dr. Neff: *Menn. Lexikon,* I. p. 332b.

78. Röhrich: *op. cit.,* pp. 53-55.

follow; if not, it will be still worse. If he is overcome by Butzer he will gladly follow him, but if Butzer is overcome, the same shall follow him.

Butzer replied that no one shall judge what the Word of God is except God alone; but Christians must judge what the truth is from the Scriptures. And since Pilgram accuses him and his brethren of error, he wishes to come to the point at once. Marpeck shall point out the errors which he knows, but then also listen well to the answers!

Marpeck said that in the first place, it is on account of baptism that he and his brethren are everywhere hated; it is not practiced in the right way [according to the state church leaders]. He then mentioned his interviews with Pollio and Capito, the imprisonment of other Anabaptists, and his own punishment for giving pastoral help to them. He continued by sketching his personal history—Catholicism, Lutheranism, Anabaptism—and admitted that he had also baptized people. Every Christian, he continued, shall yield himself to the biblical Word and accept the work of Christ; not that the work [baptism] in itself accomplishes anything but that each one shall give himself to the obedience of Christ. Moses used the rod in obedience to God's command, and it was transformed into a serpent; not by the power of the rod but from the might of the command of God. So has he [Pilgram] also accepted baptism as a testimony of the obedience of faith, not that he is concerned with water, but with God's command and Word. As concerning the Lord's Supper: it shall strengthen him who has been incorporated into Christ through the baptism of the obedience of faith, in love for God and his neighbor; for there is no greater love than that which lays down its life.

For these reasons Marpeck's first charge against the clergy was that they preach either under the protection of the common man or of princes and cities, not freely under the cross of Christ. Secondly the clergy err in preaching the gospel first when they should first preach the law, for no one accepts the gospel except he first recognizes his sin through the law,—just as John first preached repentance. In the third place the clergy cry out indecently against Anabaptism, otherwise than the Scriptures indicate.

Butzer then replied at great length, saying that the Strasburg clergy has always wished to have a disputation with him and others and prevent division. This they have done with gentleness and have

preached and have appealed to the government in the proper way. Butzer's lengthy arguments for baptism were not recorded in the minutes of the disputation.

When Butzer said that the clergy had called the government to their side Marpeck cried out: He who seeks protection and cover from the creature, let him be accursed![79] The government is for those only who are under the law. He who will not let himself be instructed from the Word, [he only] belongs to the government.

Butzer then continued that he and the rest of the clergy had preached the gospel before the law; the Lord also did that in all His preaching; He first taught Faith. For no one can come to a knowledge of his sins except he believe and be no more hindered by the law, no one however can come to such faith except the Father draw him; that part belongs to God alone, as one can see in Cornelius and in the Eunuch, who first believed; God gave the increase. And as concerns baptism, the sacraments are signs of the covenant, as God indicated in numerous places in the Scripture. Since therefore circumcision had been a sign of the Covenant, so therefore has baptism been given to the children as a sign of the Covenant; as also Origen [d. 254] and Cyprian [d. 258] testify that infant baptism is apostolic. Through infant baptism we are reminded that we all are born impure and are cleansed only by the death of Christ. And although we have no special command to baptize children neither have they [the Anabaptists] on the other hand any Scriptures that only adults shall be baptized. They have only examples that at the beginning of the Faith [of the church] adults were baptized, just as Abraham and his group were circumcised. But piety is not in external signs but in the obedience of faith and that one show the significance of the sign of the covenant by [good] works; that one believe and love. And if one gives up everything he has and does not love, all is in vain (I Corinthians 13). Pilgram is in error in that he does not act from a proper motive and zeal; for their dissenting does not proceed out of love and it is a destruction of the church.

Pilgram disapproved of Butzer's comparison of circumcision with baptism and his calling the promise "faith." That was not true! The promise is not faith.

So ended the disputation of December 9, 1531. It was then decided to allow both parties to continue the disputation, and on the

79. An allusion to Jeremiah 17:5.

second day to hold council as to whether they should be heard at greater length. On December 11, 1531 the Council decided to fully hear Marpeck and the clergy on the other articles.[80] Further Marpeck was given the opportunity of bringing two assistants with him but the latter were to be told to keep their mouths shut when they did not know anything.[81] Gerbert who claimed to have examined all the original records which were not lost in the course of the centuries, as well as Baum's *Thesaurus,*[82] thought that the second disputation was held before a specially appointed commission, not the whole municipal council. But it was the third disputation which was heard by the commission only.[83] In the end, as was to be expected, Butzer triumphed. His letter of December 11 however, addressed to A. Blaurer,[83] gives evidence of considerable concern over the matter of Anabaptism. He was also sure that he could clearly see the working of Satan in his opponent, and although Butzer felt that he had vanquished Marpeck the latter was too stubborn to yield! He was strict with others and lavish with himself! As a leader and in many other ways he was gifted above the average, but as for teaching Christ and directing churches he was altogether stupid, etc. Butzer could not give an objective criticism of Marpeck in the heat of the battle but he could not refrain from mentioning how gifted the "heretic" was. On January 5, 1532 Blaurer requested more information on Butzer's proceedings with the Anabaptists.[84] Butzer replied on January 19, thoroughly sick of the whole affair.[85]

But first we must note the intervening events. On December 18 the Council had formally exiled Marpeck from the city. In this document[86] the Council and the XXI (before whom Pilgram had twice appeared) served notice that Pilgram Marpeck and other elders (bishops) of the Anabaptists, especially those not natives of Strasburg, should vacate the city for good. The Council referred to the three charges which Marpeck had brought against the clergy, but stated that in their judgment the clergy had come out victori-

80. This account of the disputation is from Röhrich: *op. cit.,* pp. 55-57.

81. Gerbert: *op. cit.,* p. 103. The word used for mouth is *Maul.*

82. See footnote No. 66.

83. Schiess: *op. cit.,* pp. 300, 315f. On December 11 Butzer wrote to Blaurer: "With Pilgram of whom you may have heard, we have spent these days before the council." Again he wrote to Blaurer on January 19, 1532 stating that the third disputation was held before a commission. Cf. Dr. Neff: *Menn. Lexikon,* I, 311a.

84. Schiess: *op. cit.,* p. 309.

85. *Ibid.,* p. 315f.

ous.[86] On the other hand one may parenthetically note that the Strasburg Anabaptists wrote to their Augsburg brethren that Pilgram had completely silenced the clergy; they could not answer him.[87] In the order of expulsion the Council continued[86] by stating that they will not tolerate him if he continues opposing infant baptism and insisting on Anabaptism (rebaptism), as well as establishing a separatist church. But if he is willing to give up these views, together with related ones such as a refusal to swear to the government and the rejection of defense by force, they will gladly permit him to remain in Strasburg.

Marpeck of course chose to go; for him submission would have been apostasy. He was not so "lavish with himself" as to shirk the cross of Christ. On December 19, 1531 he addressed a letter to the Council,[88] stating that he was always subject to the Council and always wished to be obedient, and that in view of their decision he would leave. But Marpeck would make no blanket promises! He continued by saying that in case the Spirit of God should in the future drive him back to Strasburg, he would have promised nothing and he would then hearken to what God the Lord would send upon him. He requested that inasmuch as he had a little household furniture which he could not sell at once that he be granted three or four weeks grace. He promised to conduct himself properly and irreproachably during this period. He reminded his "Honorable Graces" that the city had not yet settled with him for his engineering work in the Ehn valley. On December 20 the Council and the XXI granted him permission to remain in the city for fourteen days but warned him that it was only on condition that he neither preach nor hold meetings. For his pay he was to see the XV.[89]

Somehow Marpeck managed to arrange a third disputation with Butzer which took place January 18, 1532.[90] The next day Butzer, as stated earlier, wrote to A. Blaurer,[91] lamenting: "The affair of these Anabaptists here is endless." "That Pilgram whom our Margaret has often begun to admire somewhat met with us. . . for the third time, in the presence of a select group of us."

---

86. Röhrich: *op. cit.*, p. 56.

87. *Ibid.*, p. 17.

88. Röhrich: *op. cit.*, pp. 56f.

89. *Ibid.*, p. 57. The Strasburg city government seems to have had divisions which were for convenience referred to by number, as the XXI or the XV.

90. Dr. Neff: *Menn. Lexikon*, I, p. 311a.

91. Schiess: *op. cit.*, pp. 315f.

[It is of course open to question whether Butzer's report of the third disputation can be uncritically accepted.] Butzer reviewed Pilgram's three charges: 1. The clergy preach Christ under the protection of the civil government, formerly under that of the common people, not freely under the cross of Christ. Therefore our gospel cannot bear fruit. Marpeck incensed Butzer at this point—the latter said he did it to win the Catholic members of the council—by mentioning Zwingli in a very mean way [Zwingli had been killed on the battlefield less than three months before] and criticising the mixing of politics and religion in Zurich where only such men could be council members who went to the table of the Lord. Furthermore the clergy need not advise the council members, for they are themselves gods [an Old Testament expression: Ex. 22:28; Psalm 82:6; Cf. John 10:34]. 2. Of thrusting the freedom of the gospel on everybody, whereas the yoke of the law should be preached to the crowd.[92] Butzer said it was to be shuddered at, the way the poor soul seized for himself the key of the Holy Scriptures and took it from them. "He is the worst sort of a heretic." 3. Finally, with no other motive than causing delay, asserted Butzer, Pilgram requested a written defense of infant baptism. Butzer complied. Many days later Marpeck brought Butzer "a wordy volume" to which he demanded reply.[92a] In this writing Marpeck advanced the thesis that the faith of the old patriarchs existed without the remission of sins and true righteousness,[93] a view propagated in his works of 1542-47. Butzer then exclaimed:[91] "You see in what manner the ungodly audacity of these men breaks forth; and in the meantime they look up to him and honor him like a little god,—as many soever as there are Anabaptists anywhere." Butzer was exasperated; he felt that there was nothing he could say to which Pilgram did not have a tricky answer.

On January 24 (?), 1532 Blaurer replied to Butzer's letter[94] and expressed pleasure at the report the latter had given of Pilgram and his fate. On February 2 Blaurer wrote to his brother Thomas: "That Pilgram whom they so highly honor, has spit out unbelievable

92. Hastings Eells: *Martin Bucer,* 1931, pp. 130f.

92a. This was the confession of faith of 28 articles which is published as an appendix to this biography.

93. This viewpoint will be explained in the second main part of this article. Suffice it to say here, it rested on his understanding of the relation of the covenants to each other and such verses as Hebrews 10:4.

94. Schiess: *op. cit.,* p. 319.

poison against the Strasburg clergy, and has submitted a whole book to several council members, to which Butzer is now replying."[95] Butzer's statement of the same date in a letter to A. Blaurer is not clear. The Latin text reads: *Peregrinum Nondum Absolvi.* Perhaps Pilgram was again in prison. In that case the meaning would be: I did not yet release Pilgram. Again it may simply refer to a moral release: I did not yet declare him free [of error; I'm not yet finished with him]. Regardless of what this sentence means we know that Pilgram thereafter disappears from all Strasburg records. He probably left the city about February, 1532.

Perhaps Marpeck's last deed in Strasburg was the writing of a farewell letter to the Council.[96] Gerbert observed that "its sincere, cordial tone speaks not a little for the character of the man."[97] He urged them to reflect how God had so far withheld them from the shedding of blood because of matters of faith, "which is truly not a small grace from God." "This praiseworthy city of Strasburg has so far been preserved above all the places of the whole world." He pleaded with them, not for his sake but for their own, to reflect on this persecution of the poor souls who have no place to live in the whole world and who flee to Strasburg. He promised to pray for the salvation of them all, body and soul. He can never forget before God their good deeds to him. This letter also indicates that he had received a second grant of fourteen days grace. But finally all grace was at an end and Pilgram and Anna, together with their daughter (if she was still living) set forth as those whose citizenship is in heaven to try to find a place they could call home.

III. The Obscure Years. 1532-44

In one sense the years 1532-44 are not much more obscure than the other periods of Marpeck's life. The only difference is that in this period it is not certain where Pilgram lived. The most probable place was Ulm on the Donau river in Württemberg, but the records of Ulm never mention Pilgram.[98] From the few scattered references to him during this time, these years must have been years

95. *Ibid.*, p. 321.

96. Published in Röhrich: *op. cit.*, pp. 57ff.; Ludwig Keller: *Monatsheft der Comenius—Gesellschaft.* V. Band, 1896. Heft 9 u. 10, pp. 311-313.

97. Gerbert, *op. cit.*, p. 105.

98. Gustav Bossert [Junior]: *Blätter für Württembergische Kirchengeschichte . . .*, Stuttgart [Germany], 1930, p. 16.

of restless activity. It is even possible that Marpeck first fled to the Tyrol. The basis for this conjecture is the following.

Leopold Scharnschlager,[99] later Marpeck's chief literary collaborator,[100] fled from the Tyrol with his wife Anna and a daughter, several years after the Peasants' Revolt (1525), not later than 1530 in the opinion of Schiess.[101] About 1535 Anna wrote to her brother and said that he could reply through Pilgram Marpeck who would well know how to deliver it to her. Had Pilgram found his way back to Rattenberg perhaps? This one reference is far from conclusive, especially because of the lack of clarity in these circumstances. A letter from an imprisoned Anabaptist in Tyrolese Schwaz of the year 1533 and addressed to the "Church of God" in "Rottenburg" on the Inn, included greetings to Sister Marpeck.[102] This may well have been Pilgram's wife Anna, and suggests the possibility of a Rattenberg residence of Marpeck.

Schneider[103] was of the opinion that Marpeck went directly from Strasburg to Moravia, but since no sources are given the assertion carries little weight. Loserth wrote that Marpeck went to Augsburg via Ulm,—but had a decade in mind, i. e., by the 1540's Marpeck was in Augsburg. This throws no light on the problem. The evidence adduced so far rather leads one to believe that Marpeck returned to the Inn Valley in the Tyrol after his Strasburg banishment. This is the view of Doornkaat Koolman[104] and of E. E. S. Johnson.[105]

During the first half of 1540[105] Marpeck visited the Anabaptist minister (ordained 1547) and hymn-writer,[106] Wolfgang Sailer (d. 1550) in Austerlitz, Moravia. This was shortly after he (Marpeck) had visited Schwenkfeld.[105] And the next year (1541) Pilgram was again in Moravia according to Caspar Braitmichel (d. 1573), the chronicler of the Hutterian Brethren. Braitmichel re-

---

99. See J. ten Doornkaat Koolman's article *Graubünden* in *Menn. Lexikon,* II, pp. 157-159.

100. Loserth: *Quellen u. Forschungen,* p. 67 (footnote).

101. *Bündnerisches Monatsblatt* . . . , Chur [Switzerland], 15. März 1916, Nr. 3, p. 80.

102. "Die Marbeckin." Dr. Joseph Beck (1815-87): *Die Geschichts—Bücher der Wiedertäufer in Oesterreich—Ungarn* . . . Wien [Austria], 1883, p. 107, note 1.

103. See footnote 45 of the Introduction.

104. *Menn. Lexikon,* II, p. 158a.

105. *Corpus Schwenkfeldianorum,* VII, p. 163.

106. Beck: *Op. cit.,* pp. 167f. This visit was known to Schneider.

lates[107] that in 1541 a man named Pilgram came into the land [of Moravia] with all speed and with many tricks and announced that his purpose in coming was to unite all groups [of Anabaptists]. This attempt was a complete failure. The Hutterians felt that Pilgram was too critical of them and refused to even allow him to pray with them. He then tried to make an address to the Hutterians who would not listen, but prayed instead! Such a contrary spirit embittered Pilgram and he left in high dudgeon declaring, asserts Braitmichel, that he would rather unite with the Turks and the pope than with this congregation.[108] According to Schneider Marpeck was in Allgäu or near Bregenz in 1549. This should not be accepted as reliable of course until the source (Pauli) has been checked. The Allgäu mountains are in both South Germany and Austria. The district of Allgäu is in Germany. Bregenz is situated in Austria, quite near the eastern end of Lake Constance. Neither place is extremely distant from Augsburg where Pilgram was living in 1549. The Hutterian dislike of Marpeck is evident in their account[109] of their relations with Ferdinand I (1503-64), brother of Emperor Charles I, and ruler of the crownlands. Ferdinand visited Brünn (now one of the largest cities of Czechoslovakia) in 1550. While there he ordered the Hutterians out of Moravia.[110] Their historians stated that he did this when he learned that Brethren such as Pilgram and his companions traveled around in the country. As a matter of fact the great bulk of the Hutterians remained in Moravia, already in the sixteenth century 70,000 strong (counting children), for another seventy years.[111]

When Pilgram visited Moravia in 1540 he must also have swung down into the Swiss canton of Graubünden (the Grisons), for Schwenckfeld refers to a treatise or letter which Marpeck wrote

---

107. *Geschicht-Buch der Hutterischen Brüder.* Herausgegeben von den Hutterischen Brüder in Amerika, Canada durch Prof. Dr. Rudolf Wolkan, 1923, Standoff-Colony bei Macleod, Alta., Canada . . . . Wien [Austria], p. 176.

108. See Bossert: *op. cit.,* pp. 15f.

109. Beck: *op. cit.,* p. 188.

110. See Professor Loserth's articles *Ferdinand* I., and *Mähren* in the *Menn. Lexikon,* I, pp. 638-641; and II, pp. 711-717 resp. Also his brief article in the *Zeitschrift des deutschen Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.* 27. Jahrgang. u. 4. Heft, Brünn [Czechoslovakia], 1925, pp. 48-50. See also Hermelink (1877-) in Vol. III (1931) of the *Handbuch der Kirchengeschichte* (Heransgegeben von Gustav Krüger), p. 147, where he refers to literature on Marpeck in this same *Zeitschrift d. deutsch. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens,* Bd. 30, 1938.

111. On their history see Chr. Hege: Article *Hutterische Brüder,* in *Menn. Lexikon,* II, pp. 378-384, and the literature he lists.

"aus dem grawen pundt" (from Graubünden),[112] dated September 26, 1540.

When Marpeck wrote to Schwenkfeld on New Year's evening, 1544[113] he referred to his "first writing," i. e. his former letter to Schwenckfeld, of the year 1542.

This "former writing" was written in Ulm,[114] Württemberg, South Germany. Marpeck was probably at home in Ulm for a number of years. After 1544 he lived in Augsburg.

In the early part of the year 1542[115] Pilgram Marpeck and his Anabaptist collaborators published a Treatise on Baptism and the Lord's Supper. The book is often referred to as the *Vermahnung,* the *Taufbüchlein,* or *Das Buch der Bundesbezengung.*[116] It was published without author's name, date or place of publication. John Horsch of Scottdale, Pennsylvania, found a copy in the British Museum, London in 1923, and Dr. Ernst Crous of Berlin, Germany, located a second copy in the Württembergische Landesbibliothek, Stuttgart, Germany. Christian Hege reprinted the book from the latter copy.[117] It is a thorough-going treatise on the sacraments and manifests a remarkably fine understanding of their true nature and place.

Those interested in a detailed account of the Schwenckfeld-Marpeck controversy must consult the works of Loserth and Johnson. Only a bare outline will be given here. In Ulm lived a lady, Helena Streicher, a fervent disciple of Caspar Schwenckfeld (1489-1561). She entered into controversial correspondence with Marpeck. A twenty-page letter by Marpeck, addressed to her, has been preserved.[118] She handed this letter, together with a copy of the *Vermahnung* which she had acquired from Pilgram, to Schwenckfeld. Schwenckfeld at once wrote his *Criticism* (*Iudicium*) *of the New*

112. *Corpus Schwenkfeldianorum,* VIII, P. 291.

113. *Quellen und Forschungen,* pp. 55-59.

114. *Ibid.* p.

115. *Corpus Schwenckfeldianorum.* Vol. VIII, Leipzig [Germany], 1927, pp. 161ff. Dr. Johnson gives splendid introductions to the various letters and works of Schwenckfeld, although one could sometimes wish for a more sympathetic treatment of the Anabaptists. For example he speaks of "these uninstructed Brethren" (Vol. VIII, p. 89). The average Anabaptist was much better indoctrinated than the lay-members of the larger religious groups of the day.

116. For the full title see *Gedenkschrift,* p. 180. The earliest known historian to summarize the teachings of the book was Christian August Salig (1692-1738) in his *Vollständige Historie Der Augspurgischen Confession . . .* , Halle [Germany] Bd. III, 1735, pp. 1, 113f.

117. *Ibid.,* pp. 185-282.

118. Published in *Quellen u. Forschungen,* pp. 179-188.

Book of the Anabaptists,[119] completing it before August 21, 1542.[120] As soon as Marpeck came into the possession of a copy of this *Criticism*[121] he wrote Schwenckfeld a spirited letter stating that his *Criticism* was most unjust; that Schwenckfeld charged him with opinions which he never entertained; that he perverted his ideas; that he accused him of ascribing sin to Christ; that he should render an account for such accusations and prove where Marpeck had made such statements.[122] Schwenckfeld replied on September 25, 1542 acknowledging the authorship of the *Criticism* and offering his reasons for writing it.[123] One of the main reasons seems to have been to clear himself of the charge of Anabaptism.[124] It is doubtful whether this improved the situation for Schwenckfeld's followers, for on April 22, 1534 Butzer declared in a letter to A. Blaurer[125] that the Schwenckfelders were "much worse than all the Anabaptists." Schwenckfeld also requested Marpeck to further explain his Christology. Finally his "friendly request" was that Marpeck was to take his *Criticism* and read it diligently, comparing it with Marpeck's *Treatise* and to write up all the articles point by point in which Marpeck considered Schwenckfeld unjust.

Another woman now joined the fray: Magdalena Marschalk von Papenheim, a lady of the nobility.[126] Schwenckfeld received a letter circulated in her name but which he believed had been written by Pilgram. He addressed a letter to her, dated August 21, 1542.[127] Lady Magdalena replied to Schwenckfeld telling him to read the New Testament, and giving a defense of Pilgram. Schwenckfeld evidently acquired a (now lost) treatise by Pilgram on the question as to whether Jesus could sin or not, on September 25, after completing his letter to Pilgram. This furnished material for his letter to Lady Magdalena of the same date in which he listed a dozen doctrinal points on which he wished Marpeck to elaborate.[128] Four days later (September 29, 1542) Schwenckfeld wrote directly to

119. Published by Dr. Johnson: *Corpus Schwenckfeldianorum,* VIII, pp. 168-214.
120. *Ibid.,* VIII, p. 161.
121. *Ibid.,* VIII, pp. 162.
122. *Ibid.,* VIII, p. 269.
123. *Ibid.,* VIII, p. 163.
124. Compare what the Brethren had to say on this point. The Brethren speak of this letter as of September 26. *Quellen u. Forschungen,* p. 408.
125. Schiess: *op. cit.*
126. See Dr. Johnson's notes: *op. cit.,* VIII, p. 215.
127. *Ibid.,* VIII, pp. 216-222.
128. *Ibid.,* VIII, p. 277ff.

"Pilg" concerning this matter of the possibility of Christ sinning.[129] There the records cease. As far as the Anabaptist view of this question is concerned, it will be discussed in a later article.

Marpeck and his collaborators then went to work in complying with Schwenckfeld's request for a reply to his *Criticism.* On New Year's evening, 1544, Pilgram dispatched a letter to Schwenckfeld with Part I of his *Vindication* (*"Verantwortung"*). Loserth and Newman interpret the expression to mean December 31, 1544. Since Schwenckfeld's Criticism was in the hands of Marpeck as early as September, 1542 is it not more probable that the completion of Part I of the *Vindication* occurred in 1543? If this should be the case this letter of Marpeck would have to be dated as either New Year Eve, 1544 (December 31, 1543) or the evening of New Year's Day, 1544. One could also conjecture that Marpeck would have written *Silvestri* 1544 had he meant December 31, 1544. At any rate the copy of the *Vindication* which Lady Magdalena's niece possessed and which is now preserved in Zurich, Switzerland (*Stadtbibliothek*),[130] contains a note stating that Marpeck sent Schwenckfeld Part I of the *Vindication* but the latter never replied.

IV. In Augsburg, Bavarian Swabia. 1544-56

Marpeck's name appears in the tax books and the building records[131] of the city of Augsburg, Germany, from 1544 until 1556. His first Augsburg assignment was the improvement of the city aqueducts or water-system, the building of waterways for floating "Pilgerholz," and similar engineering work. On May 12, 1545 the city contractors were instructed by the Council to approach Marpeck in regard to an appointment for several years.[132] On July 18 of the same year he received 65 florins in coins for all the energy he had so far expended and the work he had done. On the same day the city hired him for one year but without specifying a salary. From 1546 on his annual income was 150 florins.

Marpeck and his collaborators apparently turned from the

---

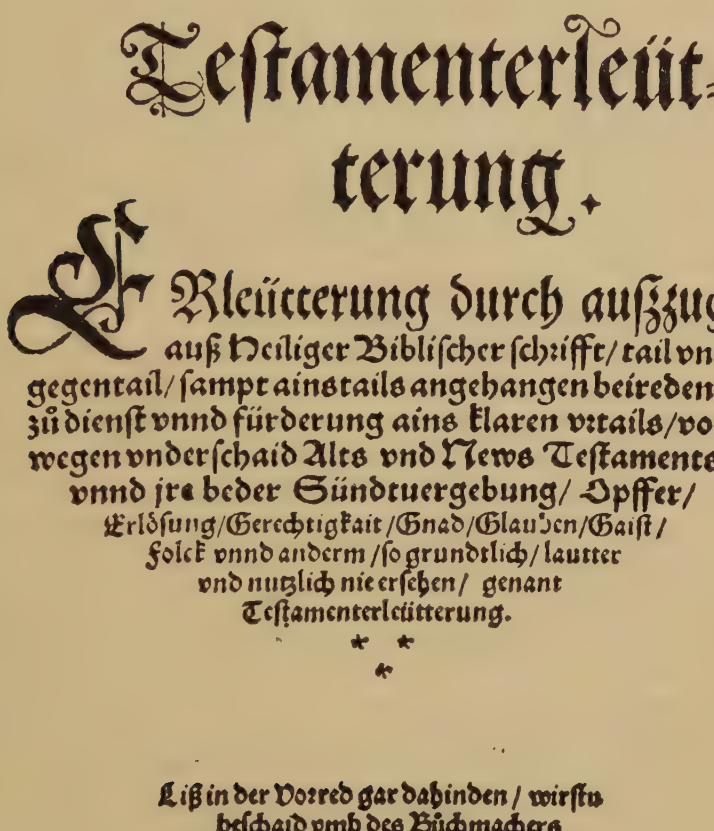
129. *Ibid.*, VIII, pp. 291-4.

130. Other MSS of the *Vindication* are in the *Bayerische Staatsbibliothek*, München, Germany, and in the *Studienbibliothek*, Olmütz, Czechoslovakia.

131. *Steuer-und Baurechnungsbücher.* Roth: *op. cit.*, Bd. III, 1907, pp. 248f. 278f.

132. Roth: *op. cit.*, p. 278 (Ratsdekrete, fol. 84). Roth based some of his material on Stetten (p. 451) and on Salig (III, pp. 1, 113ff). The Stetten source is Paul von Stetten: *Geschichte der Heil. Röm. Reichs Freyen Stadt Augsburg* . . . Franckfurt und Leipzig [Germany], Bd. I, 1743.

Vindication after Part I was completed, to the compilation of a sort of annotated Bible concordance, the *Testament Explanation* (*Testamentserläuterung*). Two copies of this book, also without year or place of publication, and without indication of the authors' names, are known: one found by Christian Hege in the Zurich *Zen-*



Teſtamenterleüt=
terung.

Erleütterung durch auſſzug
auß Heiliger Bibliſcher ſchrifft/ tail vnd
gegentail/ ſampt ainstails angehangen beireden/
zů dienſt vnnd fürderung ains klaren vrtails/ von
wegen vnderſchaid Alts vnd News Teſtaments/
vnnd jre beder Sündtuergebung/ Opffer/
Erlöſung/ Gerechtigkait/ Gnad/ Glauben/ Gaiſt/
Folck vnnd anderm/ ſo grundtlich/ lautter
vnd nutzlich nie erſehen/ genant
Teſtamenterleütterung.

* *
*

Liß in der Vorred gar dahinden/ wirſtu
beſchaid vmb des Büchmachers
nammen finden.

Exact reproduction of the title page of the Testament-Explanation made from the copy in the Zentralbibliothek, Zurich, Switzerland

tralbibliothek, and another in Berlin (*Preussische Staatsbibliothek*). The book consists of 419 leaves (a few pages are blank and two leaves are numbered X by mistake). The pages of the *Testament Explanation* measure about $5\frac{1}{8}$" by $7\frac{3}{8}$" and the book (including the covers) is $2\frac{1}{2}$" thick. In centimeters these dimensions are about 13 x

18.5 x 6.5. Since the title page has already been twice printed in imperfect form it is perhaps well to reproduce it exactly.[133]

The book, which probably appeared in 1544, is a treatise on the relation of the Old Covenant to the New. The general thesis of the work is well explained in the two Prefaces, the first of which is reproduced in *Quellen und Forschungen,* and the second as an appendix to this article. Briefly stated it is that the Old Covenant was one of shadows with no real forgiveness of sin, no real spiritual blessings, no full possession of the Holy Spirit, etc. God simply did not "balance the books" until after Christ had made a real atonement for sin. This understanding of the relation of the Testaments had important ethical implications such as the rejection of defense by force as well as the insistence on religious toleration.

As a general rule the brethren quote from the Zurich (Froschauer) Bible (1525-29), as they state in the first preface.[134] However in about fifty cases they cite the reading given in the Worms [Germany] Bible (1529; printed by Peter Schöffer),[135] calling attention to the reading and contrasting it with the Zurich text by a gloss in the margin. In at least four cases they contrast the Zurich text with that of the Nürnberg [Germany] Bible,[136] printed by Anton Koberger (d. 513) in 1483. They also refer twice to a German concordance.[137] The terminology of the *Testament Explanation* is a bit awkward to translate. The period prior to Christ's death and resurrection they call "yesterday;" the new covenant period is "today." Over 800 pages are devoted to printing collections of verses on every conceivable biblical topic arranged into chapters such as: "On the Offerings for Sin Yesterday"; "Offering for Sin Today"; "Promised Yesterday." At the end of every chapter or two a paragraph of explanations is inserted, always beginning with the phrase: "Here the one part says . . . ."

The noted Lutheran minister, Jacob Andreae (1528-90) warned his church against this Anabaptist book, "Today and Yes-

133. From a photostatic reproduction of the Zurich exemplar Wiswedel: *op. cit.* pp. 64ff. erroneously concluded from Professor Loserth's errors in the reproduction of the title that the Zurich and Berlin copies were two separate editions. Initial "u" is written as "v" by Marpeck. It is permissible to transcribe it as "u" as Loserth did; but certainly not as "o" as Wiswedel has done. Wiswedel's publication of extracts from the work is of course a splendid service.

134. P. 3B. In *Quell. u. Forsch.*, p. 581, line 33.

135. Dr. Neff: *Menn. Lexikon,* I, p. 218a.

136. Pp. 303B, 304A, 310A, 316A.

137. On p. 302A.

terday," in his sermons at Esslingen, Württemberg.[138] These sermons were printed at Tübingen in 1568.[139]

It is entirely possible that the Brethren had their own printery, as an ex-Anabaptist, Jörg Seyfried, testified at Augsburg on May 5, 1550.[140] He said[141] that he well knew that Pilgram and his Brotherhood had a printery and published; but where it was he did not know. He said that he had wished to buy a book from them which they call: "The Explanation of the Old and New Testaments." Before I had learned of this reference (through Wiswedel) I had already reached the conclusion that an Anabaptist had printed the *Treatise on Baptism.* In Part II of the Vindication which the Brethren wrote about 1545-46, after having completed the *Testament Explanation,* they refer to certain changes which the printer made in the manuscript of the *Treatise,* then proceed to explain what the printer meant and more or less defend his interpolation.[142] In addition to often using language in Part II of the *Vindication* which is similar to that of the *Testament Explanation,* the brethren specifically mention the latter by name 92 times.[143] They also state repeatedly that they wrote reluctantly,[144] but they were concerned because of the harm done by Schwenckfeld's *Criticism.*[145]

The Zurich manuscript of the *Vindication,* with annotations of the year 1571 (only fifteen years after Marpeck's death), and which was owned by Walpurga Marschalk (the niece of Magdalena Marschalk von Pappenheim), contains a note[146] that the elder-

---

138. See Loserth: *Quellen und Forschungen,* p. 177; also Joh. Foth: *Andreae* in *Menn. Lexikon,* I, p. 70b. It is surprising that the late Professor Newman did not note the identity of *Today and Yesterday* with the *Testament Explanation,* and still more strange that he was not aware in 1925 that the book had been found. *The Mennonite Quarterly Review,* IV, 2, p. 153.

139. *Dreiunddreissig Predigten von den fürnembsten Spaltungen in der Christlichen Religion, so sich zwischen den Bäptischen, Lutherischen, Zwinglischen, Schwenckfeldern und Widerteuffern halten . . . .*

140. Not 1528 as Wiswedel states: *op. cit.,* p. 64.

141. Roth: *op. cit.,* IV. Bd., München [Germany], 1911, pp. 612, 640.

142. *Quellen und Forschungen,* pp. 359-365.

143. *Ibid.,* pp. 201, 235, 254f., 275, 276 (2x), 296f., 302, 305 (2x), 311, 316, 318 (2x), 319, 321ff, 324, 326, 327 (2x), 328 (2x), 329, 330 (2x), 332, 334 (2x), 336 (3), 337 (2x), 338 (2x), 339 (2), 341, 343 (2), 344 (2x), 345, 346 (2x) 348ff., 356 (2x), 357 (3x), 362, 366, 371 (3x), 373, 377 (2x), 383, 386, 388, 390ff., 393 (3x), 396 (2x), 397, 400, 401 (3x), 402 (4x), 407 (3x), 425, 459. Their authorship of the *Testament Explanation* is strongly implied on page 407.

144. Cf. *ibid.,* pp. 83, 205, 259, 266, 277, 429.

145. Cf. *ibid.,* pp. 435, 464, 468f.

146. *Ibid.,* pp. 49f.

brethren labored many years and days that the truth and the church of God might be saved. The note gives the names of seven elders who were involved in the work and who had the support of the whole church and brotherhood: Pilgram Marpeckh, Leopold Scharnschlager,[147] Sigmund Bosch,[148] Martin Blaichner, Valentine Werner,[149] Anthony Müller and Hans Jacob.[150] This attests both to Marpeck's leadership and to the fact that in these three writings we have a true statement of South German Anabaptist doctrine of the fifth decade of the sixteenth century.

Marpeck also made notes[151] on a book by the Schwenkfelder humanist, writer and Reformer, Valentine Crautwald (d. 1545), *On the New Man,* but he was not the author of the book itself.[152]

Four letters of Marpeck are thus extant: 1. those to the Strasburg Council, 1531, 1532; 2. to Helena Streicher, 1542; 3. to Caspar Schwenckfeld, 1544. Also the Thomas archives in Strasburg contain a doctrinal statement of 32 pages; and finally the three books of which he was the main author: *Treatise on Baptism and the Lord's Supper,* 1542: *Testament Explanation,* ca. 1544; and *Vindication*: Part I, ca. 1543; Part II, ca. 1544-46. His two booklets of 1531 are lost, as are his notes on Crautwald's *New Man,* and his little treatise, *On Whether Christ Could Sin or Not.* Of course he also wrote many letters which are not extant.

The last decade of Marpeck's life was comparatively peaceful. By 1546 he had felt compelled to put Schwenckfeld under the ban. The latter reported in a letter of April 25 of that year, addressed to

---

147. Author of Hymn No. 57 in the *Ausbund,* died 1563, for a long time a schoolteacher in Ilanz, Canton Graubünden, Switzerland, not far distant from Maienfeld where Conrad Grebel died. See Schiess: Bünd. Monatsblatt, 1916, Nr. 3, pp. 73-89; Doornkaat Koolman: *Menn. Lexikon,* II, pp. 157ff.

148. Author of Hymns 68, 69 in the Ausbund. See Dr. Neff: *Menn. Lexikon,* I p. 248a.

149. See Werner's letter (1559) to Scharnschlager in *Zwingliana*: *Mitteilungen zur Geschichte Zwinglis und der Reformation* . . . Zürich, 1926, Nr. 1 (Bd. IV, Nr. 11) pp. 332-337. This was also published by Doornkaat Koolman.

150. See Chr. Hege: *Menn. Lexikon,* II, p. 388b; also *Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg,* Augsburg [Germany] 1888 pp. 92-94. Adolf Buff relates that in 1562 a prominent Anabaptist, Hans Herzog, arrived in Augsburg in May, 1562. He was soon arrested and was given a hearing on July 20, 1562. He had studied law, medicine and theology in the universities of Heidelberg, Wittenberg, Padua and Tübingen. After coming to Augsburg he lived with Hans Jakob, a tailor. Jakob and his wife were then also arrested and given a hearing on August 5, 1562 (p. 136). On August 13 the council decided to continue their imprisonment.

By this time the Anabaptists in many places had settled down to a quiet, even secret, existence. Herzog seems to have stirred up the church in Augsburg.

151. Dr. Johnson: *Corpus Schwenckfeldianorum,* VIII, p. 35.

152. As Prof. Loserth held: *op. cit.,* pp. 10f., 126.

George Straub, a book-dealer of *Biberbach,* South Germany, that the Anabaptists were forbidden by their elders to speak with him.[153] Marpeck had written earlier in Part I of the *Vindication* that the Anabaptists should "beware of him."[154]

In Augsburg Marpeck continued to employ his mechanical skill in the service of the city, and as the custom then was, received his payments four times a year on the "ember days." The authorities "looked through their fingers," as the German idiom runs, as much as possible, as regards his Anabaptist activities.[155] The mayor, George Herwart, sent him a warning on July 16, 1545.[156] And on May 6, 1550, on the basis of the shoemaker Seyfried's testimony that Marpeck had published a booklet of Anabaptist doctrine the Council ruled that as soon as Marpeck returns [was he away on pastoral duties?] he shall be spoken with and asked where he had his book printed, and he shall deliver a copy to the Council.[156] He received another warning on September 26, 1553, and the next year, on September 25, the Council ruled that since they learn that Pilgram is propagating his error, he shall be told to earn his bread elsewhere.[156] Nevertheless he managed to retain his position until his death.

The first three payments to Marpeck for the year 1556 are entered in the city-books in a normal manner; but under the payment of December 16, 1556 is written: "Is dead."[157] Marpeck had at last found rest.

Pilgram Marpeck was no great theologian. But he was a man of considerable ability, not only as an engineer but as a leader among his people. Endowed with a clear, logical mind and with the courage of his convictions, he gladly appeared before any group for a disputation. In vain did he seek an interview with Schwenckfeld after their literary battle began. Above all else Marpeck will be remembered for his zeal for the truth and for his noble courage which enabled him to bear the cross of his Lord.

* * * * *

At the present time I am unable to make a study of the sources of Marpeck's theology: the books he read, his debt to the leading

153. *Corpus Schwenckfeldianorum,* IX, p. 729f.

154. *Quell. u. Forsch.,* p. 161.

155. Roth: *op. cit.,* III, Band, 1907, p. 249.

156. *Ibid.,* p. 279.

157. *Baumeisterbuch,* p. 151, Stadt-Archiv, Augsburg. Kindly furnished by the Director, Dr. Heinz Friedrich Deininger. As Roth pointed out, this corrects the state-

Reformers and the like. Loserth made a beginning of this in the *Gedenkschrift,* pages 166-173. He also supplied the *Vindication* with a splendid index. My present impression however is that in the end it will be found that Anabaptism was emphatically a return to a biblical Christianity and that its debt to the theologians of the Protestant Churches was comparatively small.

---

ments of Gerbert who set the year of his death as 1532, and also Loserth who wrote that he died soon after 1546.

PILGRAM MARPECK'S CONFESSION OF FAITH COMPOSED AT STRASBURG, December, 1531–January, 1532

Transcribed and Edited from the Original by John C. Wenger

INTRODUCTION

The document published below is reproduced from a photostatic reproduction of the original (32 pages), which is found in the Thomas Archives, Strasbourg, France, under the signature 20.1.

As an aid to an easier reading of this ancient German, note the following typical words: *tauff* equals *Taufe; pöss* equals *bös; seind* equals *sind; was* equals *war; Hillff* equals *Hilfe; gsatz* equals *Gesetz; vmb* equals *um; frommkhait* equals *Frömmigkeit; gefenngkhnus* equals *Gefängnis; clar* equals *klar; welhs* equals *welches; on* equals *ohne; Ena* equals *Eva; rew* equals *Reue; dz* equals *das* or *dass; muess* equals *muss; re* equals *etc.*

It is scarcely necessary to note that Marpeck cites biblical books by chapters only, e. g., "1 pt: 1.3" represents I Peter, chapters one and three, not verse three of the first chapter.

As noted in the biographical sketch Marpeck's disputation with Butzer before the Strasburg Council involved three points: The preaching of the city clergy under civil protection instead of under the cross of Christ; the proper place for the preaching of the law; and the question of infant baptism. Butzer himself related the story in a letter to his friend A. Blaurer, dated January 19, 1532. So far the records had contained no mention of anything written by Marpeck. Pilgram then requested a written defense of infant baptism from Butzer (as the latter relates in the above-mentioned letter), and the latter complied. "After many days," probably early in January, 1532, Marpeck returned with a "wordy volume," assuredly the Confession of Faith here published. Marpeck himself summed up his argument in twenty-nine points which he prefaced to his 28-page manuscript. It is possible that he worked on this statement before receiving the Butzer article, but the last four pages are devoted to refuting specifically Butzer's theses.

It is most interesting to find Marpeck advancing here the very same arguments, often in the same form, as those found in the *Treatise on Baptism and the Lord's Supper,* the *Testament Explanation* and the *Vindication,* all of a decade or more later. This Confession of Faith thus not only gives a valuable statement of Anabaptist doctrine at an early date, but also attests to the fact that the three writings just mentioned were substantially Marpeck's work.—J. C. Wenger.

Hienach vollgen etliche artickl So Ich vber die hernachbemelt Rechenschafft meines glaubens (welche in Suma zusamen verfasst) umb merers Verstannts willen, sofil vnd was dieselbig Innhaelt, heraus getzogen, vnd geschriben hab, wie hernachstet:

1 Zum ersten, dz all sundt, auch der Vall Ade stet in erkanntnus der wissenheit des guetens vnd pösen, wo man nichts wais hat man kain sündt.

2 Das der Vall Ade erstlich widerbracht sey: durch dz zusagen gottes, der Eua beschehen als erblich sundt, bis dz wissen, vnd erst der Slangen kombt nach art des fleisch, dann fleisch die sundt selbs nicht ist.

gvm 3
Joh 15

3 Das dz zuesagen gottes ain vrsach sey des glaubens der allten, ds erst zukunfftig durch crisstum volltzogen ist vnd als auf den Sun gottes wartten hat muessen.

4 Dz der glaub Adam, Eua, Noe, Abraham, Isackh, Jacob, Moses, Dauit, vnd all annder kain vermugen der freyen fromkheit, vnd nachlassung der Sundt, emphanngen, noch emphinden habe, vor dem sterben vnd leiden crissti, haben allain im glauben der hoffnung leben muessen.

5 Dz Sy all der sund, tod, vnd hell gefanngen sind gewesen, vnntzt auf crisstum. Vnd ist niemannt vor crissto gen himel gefaren. Der Sy erst erlöst hat durch sein pluet.

6 Got sagt sich wol allen Menschen zue jungen vnd allten, dz genannt wird ain testamennt der verhaissung, darumb jung vnd allt beschnitten wurden, vnd zusamen erhallten guet vnd pöss, dann er jr aller got was.

7 Das allain den kindern Abrahe— , die nach dem fleisch vom Abraham geporen wurden, die fleisch beschneidung gegeben, zu ainem sigl des punts in dem dz sich got seinem samen zugesagt hat, darunder die fremden, als jre knecht vmb leiblicher bey wonung der juden willen, auch beschnitten, auf dz der punt nit crafftlos geacht wurde.

8 Ds nur die kinder nach dem glauben Abrahe, kynnder des geists genant werden, die der verheissung gottes mit Abraham glaubt haben, der zukunftigen erlösung, die haben die gepot gottes allain aus forcht, vnd nicht aus lieb des gsatz gehallten dann warumb, es was in das gzatz nach ins hertz nicht geschriben, darumb es nur wider Sy, vnd nicht mit inen was.

9 Das die beschneidung des geists erst anganngen ist, durch die offenbarung cristi, des Sun gottes, der erst alle macht geben hat, die [2] allten sind allain im willen dieser beschneidung gewesen im hertzlichen

verlanngen, nach dem vermugen, darum ist ir hertz beschnitten gwesen, on vermugen.

10 Der Sun gottes hat erst Macht geben, vnd gibt den seinigen, verstee obengezeigten glaubigen, die solhs begerten vnd verhoffen, vnd nach beger vnd verhoffen kinder gottes zewerden, dz ist der freywillig geist vnd crafft durch crisstum erlanngt, dz in Mugen, vnd wellen beyainannder ist vnd sein wirt, allen warglaubigen in crissto.

11 Das auch aus obengezaigten Vrsachen, die ‡ Innerlich beschneidung, kain vergleichung mit der eusserlichen vnd Innerlichen tauff hat.

‡ eusserlich noch

12 Das die beschneidung und dz gzatz, unnvordert von dem Mennschen, on vermugen, vnd stat allain dz guet wellen, on thun.

13 Die tauff des wassers, und geist crisstj aus dem glauben in crissto, vordert nicht dann lieb, gibt vermugen vnd thun zu dem wellen, der da thut den willen des vatters, der ist ain kind gottes.

14 Das gsez beschneidung bringt mit im, dem, der es glaubt, das es gottes gzatz, vnd anuerdrung sey. Die erkanntnus. Sundt. tod. vnd Hell, mit siner hoffnung vnd trost davon erlösst zewerden, Das Sy got auch Inen verpunden hat zethun, dieser knechtlichen geist haten die allten von got emphanngen.

15 Dz Euangelion von crissto, vnd crisstus selbs, als der erlöser, darauf die allten gehofft, vnnd mit grosser lanngkhmuettigkhait erwartt haben, bringt mit Im dem der glaubt, vnd wirt taufft, erlösung, Nachlassung vnd vergebung der Sundt, nimbt alle forcht vnd gefanngkhns, Sundt, tod, vnd Hell, hin. vnd abwegkh, trösst vnd sterckht dis zerschlagnen Herzen, gibt In crafft vnd Macht, den willen gottes zethun.

16 Die also glauben in crissto Ihesu, werden lebentig gemacht von allen todten werckhen, des gzatz, vnd beschneidung, dann crisstus hat dz conSumattum [sic], am kreuz gemacht, vnd volbracht, von dem Abraham versprochen was.

17 So kan nun hinfuran der glauben in crissto, dz gefollen gottes thun, vnd verpringen, kranngkhait vnd tod ist hin, leben vnd gsonthait ist vorhannden, die selligmachung aller Mennschen ist volpracht, die vnwissenhait ist entschulldigt, den kindern, vnd aller waren ainfalt ist dz Reich gottes geschengkht rc.

18 Die wissenhait des gueten vnd pössen, dem dz natturlich oder götlich gzatz gepredigt ist, von Inwendig im Hertzen, So es durch die predig des Euangelion gefanngen wirt, zu der ainfallt des glaubens in crissto, vnd selbs zeugkhns gibt der warhait, vnd tauft

wirt, der wirt wider wie ain kind, Nach der annörderung crissti.

[3]

19 So kan Man nicht aus figur der beschneidung Junge kinder tauffen, vrsach, die beschneidung ist dem verhaissen gottes geben, darunder Jung vund allt verfasst waren, der glauben in crissto nimbt allain die vernunfft, als ain feindtin gottes gefanngen, vnd wirfft Sy in die ainfallt des glaubens, vnd wo der geist also zeuget, da ist auch die tauff ain zeug vnd offenbarung in crissto.

20 (Wann man in der Jugent taufft wirt, es Hochfart lisst, vnd aigner will verhannden ist, welhs in der tauff durch den glauben vbergeben soll werden, So ist sein die Slanng vnd lisst frei, Wann Sy Ir wirckhung in aigner vernunfft gebint, vnd vermaint mit vallschen betrug, sy sei schon ain crisst, wie man vasst got erparms an allen Menschen sicht, so der kinthait taufft sind.

21 Dann wer glaubt vnd taufft wiert, der wirt selig, wer nicht glaubt der ist verdambt, wo kain glauben ist, da ist alle ler kain ler, Vnd tauff, kain tauff.

22 Wo die kinder vber crisstus zuessagen getaufft, So acht man sein wort nicht genueg, vnd taufft sy nur mit wasser on geist, so geoffenwart sol werden, dem dz wasser vnd pluet zu zeugen gestelt sind, wirt die creatur vor dem schöpffer angenomen, der doch der erst geporn sein soll.

23 Der punnt von got ist wol zu allen Mennschen ganngen, des die beschneidung ain puntszaichen ist, vnd kain zeugkhnus, dann got was der zeug selbs, darumb sind Jung vnd allt beschnitten worden.

24 Den punnt der guetten gewissen mit got, machen nicht all mennschen, welche In aber machen, den ist dz wasser ain creaturliche zeugkhnus, wie auch der mennsch nur ain creatur ist, Darumb sein nur die, die da glauben, Vnd den punt wider mit got slahen, zetauffen beuolhen, zu ainer zeugkhnus, der guetten gewissen mit got.

25 Die also glauben vnd taufft sind, zu der verzeihung, vnd nachlassung der sundt, die sind mit ihn kyndern, Sy durch den glauben, die kinder durch dz zuessagen, im Reich Crissti.

26 Solh warglaubigen werden erhallten, geregirt, vnd gefuert durk den geist gottes, on ainige Mennschliche Hilff, und zuthun, die der geist gottes treibt, seind gottes kinder, wer ain mitgnoss ist am trüebsall crissti, der ist auch ain miterb am reich crissti.

27 Solhe kinder gottes im Reich crissti, haben Macht, was Sy auf lösen auf erden, dz ist loss vnd ledig

im himel, was Sy auf erdn [4] gpunden, dz ist punden im himel, disser pan wirt geregiert durch den heiligen geist, nach art der lieb gottes eusserlich, allain bei dem abenntmal crissti, da man die gedächtnus der lieb halltet, was nit lieb hat, vnd gestrackhts darwider handlt, gehört hinaus, Was puess thuet, vnd gehorsamet, der liebe im heiligen geist, die essen, vnd trinkhen wirdigklich von dem tisch des herrn. Welhs die benedeyung, vnd dancksagung gottes ist.

28 Hie is kain zwanng, sonnd ain freywilliger geist, in crissto Jhesu vnnserm Herrn, wer nicht will, der pleib taussen, wer da will, der käm, vnd tringkh vergebenss, vnd vmb sonst.

29 Aller eusserlicher gwallt, mag Im Reich crissti nicht herschen, nutzen noch regieren.

Das ist in Sumaria die Hernachgeschriben Hanndlung meiner zeugkhnus des glauben, so Hernach alles zesamen in ains verfasst wirt. rc.

[5]

Got sterckh vnd trost die swachen, durch deinen crisstum Jesum. Amen.

Apoc : 3

A. O. Got der du zuesleusst, vnd niemannt auf thut, vnd auf thuest, vnd nemant zuleust, in des willen Ich mich ergib.

Joh : 1

Ich bin nicht komen mich fur dz liecht zustellen, sonnder an dz liecht welhs alle mennschen erleucht durch sein zuekonft in dise wellt. Das zutzeugen.

Zum ersten widersprich Ich nit was vnd wie got mit den seinigen Handelt. Vnd In ain got ist. Vnd sein will durch crisstum Jesum vnnsern Herrn. Also ist er auch aller creaturen got, gueter vnd pöser.

Joh : 1

gen : 1

Dann durch crisstum Jesum ist es alles gemacht, on In ist nichts gemacht, wz da gemacht ist. Auch durch dz wort ward der mensch ain Herr gzetzt aller creaturlichen ding vnnder dem Himl. vnd auf erden, vnd macht kain ding vber In Herschen, als got allain. Da ist dz erst mal got ain got der mennschen worden. Vnd sich In erzaigt, als ain got im wort.

gen : 2

Das aber die creaturen durch den mennschen, vnd der Mennsch selbs verderbt ward, durch die vngehorsam. wider got, vnd dz wort, Da ward sundt tod, vnd Hell vber In Herr, vnd nam In gefanngen, vnd ward verkaufft vnd die sundt zu ainem Knecht der sundt. Aus dem dz er aigner Herr vnd got wolt sein. Ward er ain scham. vorcht. vnd flucht vor got, in dem erkanntnus des gueten vnd pösen. Mitsambt allen creaturen, aus dem list der Slangen das betrugg. Wie got sagt, wer Hat dir zaigt dz du nakhet bist. Vnd also fiel der Mennsch aus dem

ro 3 . p.: 13.5
1 39

gen : 3

Synn, vnd willen gottes der vnwissenhait, in den Sin. list. betrug. vnd willen der slanngen. und ward Ir haubt. Welhs nach Heut nach aignem willen regiert, vnd ain Furst der wellt ist, Der durch crisstum Jesum vberwunden ist worden. Wie dann got die argkhlisstigkhait. so von der Slanng im Mennschen was, der Slanngen Kopff nennet, der wird das weibs samen zertreten. rc. Aus disem dann alle possheit herfleust, vnd Iren vrsprung hat. Verstee in der erkanntnus des gueten vnd pösen. Welhs vnnder der verpotnen frucht verporgen, vnd eingeplassen was. Dz ist der allt trackh. die Alt Slanng

ephe : 6
Joh : 16
gen : 3
Apoc 20

Dieweil nun offenbar ist, dz die Sundt. tod. vnd hell. derselben Hersthung vnd Regimennt, allain in aignem wissen stet. Vnd nicht in vnwissen, Da hat sich got der wissenhait, vnd aigner posshait. mit dem strenngen gericht. vnd fluech ertzaigt. Wiewol ers vorhin sthen ins hertz emphangen hat. aber vnuoltzogen, Dann zu welher stunt er essen wurde. wurd er sterben des tods, da emphieng er die vermaledeyung on trost. vber die sundt. vnd Ir erb. Welhs was der tod vnd Hell. Durch dise predig emphiennng der mennsch erst ain Rew vnd misfallen vber sich selbs. Vnd vher die Sundt, es Inn ainige vertrostung von got beschach. Da der Mensch sich verderbt emphant (dz Dann noch auf heut, die erst guette vnd gnad. so man annders gnad umb gnad emphahen sol. von got [6] durch crisstum ist) das man die sundt erkennen mag. Welchs doch nur der tod. vnd nicht das leben ist, das nennt der paulus ain geruch zum tod.) Da sagt got wider ain trost vnd Hoffnung zue. Auch wider zu ainem erb auf alle Nachkomen. Ee kain Mensch von Adam. vnd Eua emphanngen vnd geporen ward. In dem dz der Mensch seinem aigen leben feindt ward. Wie got sagt, Ich leg feintschaft zwischen dir vnd dem weib, zwischen Irem samen, und deinem samen, Er selbs sol dir den Kopff zertretten. Vnd du wirst Im in die ferschen peissen. Wellcher sam des weibs was crisstus, der vom weib geporen solt werden Der den list der Slanngen durch den glauben in Im zertretten wurd. Aus diesem zuesagen vnd verhaissen emphieng der mennsch ain vertrostung vnd glauben. Welhs die Eua hernach betzeugt, vund sprach. Ich hab den man des Herrn emphanngen, aber er ward durch dise vertrostung. und verhaissen, nicht ledig noch from. von der sundt. allain in der hoffnung stuendt, erlöst zewerden. Ain solhen glauben vnd Hoffnung, braucht auch dem Abraham, die verhaissung, vnd zuesagen gottes. Vnd da ward got auch wider ain got der Menschen. Das aber der

gen : 3.
gen : 2
Jo : 1
2 cor : 2
ge : 4

Mennsch datzumalen daraus from ward, wird sich nit fynnden. sonnder muest vnnderm fluech bleiben, bis zu der verderbung, der wellt, hat als wartten vnd harren muessen, vnntzt auf crisstum, der wol von ewigkait zu ewigkait ist, aber in dem werch der widerpringung durch sein mennschait, in welher sich der Sun gottes offenbaren hat muessen. zu der erlösung durch sein pluet, als gefanngen bliben, vnd verkaufft vnnder die sundt, tod. vnd hell, bis auf die stundt, da crisstus ans creutz ist gestorben, zuuersuenen die sundt, durch sich selb. zu Im selbs. durch sein pluet

collo : 1
ephe : 1

So fynndt sich in der verhaissung Abrahe, auch kain frumachung noch erlösung von sunden nicht, sonnder gefanngkhnus, Sundt. tod. fall. forcht bliben. Wiewol er ain got Abrahams. Isagkh vnd Jacob ist. Unnd crisstus die aufersteeung. Daraus leusst, Er zaigt aber sich selbs fur die aufersteeung vnd dz leben an, Vnd den erstling, der auferstanden ist von todten, Vnd in der offenbarung crissti, hat sich got erst zuerkennen geben, auf dz sy all in In glauben. Vnd dz ewig leben Haben. Dz ist aber dz ewig leben, dz sy dich vatter warer got, vnd Jesum crisstum den du gesanndt Hast, erkennen. So stet dz ewig leben in der erkanntnus vnd wissenhait, durch welhs hie die kinder der vnwissenhait nicht gemaint werden. so ain annder zuesagen hamen von crissto. Dann crisstus kam erst nach der verhaissung Abrahe. als der punt selbs, Vnd nicht den punt gemaint den Abraham hielt, oder der prophet Jeremie 31. muesst sonst ain anndern verstannt haben, Ich will ain punt aufrichten, nicht wie Ich mit eurn vätern aufgericht hab. Sonnder mein gzatz will Ik In Ir Hertz schreiben. Daher maint der Paulus. Die beschneidung ain vergleichung haben mit der tauff. Wann der Mensch in den geoffenbarten crisstum glaubt, vnd erkannt so wirt dz Hertz beschnitten. Vnd from gemacht. Welchs hie die kindertauff nicht geben mag. Darumb redt der paulus von der beschneidung on henndt. [7] Vnd von den beschnittnen Hertzen, aus dem glauben in crissto, zu welhem er den tauff vergleicht, vnd die kinder gar nicht gemaint will haben, Sonnder die beschneidung die der phillippus von dem beschnittnen erforschet, ob er glaubt von ganntzem hertzen so möcht es sein, vnnd alsdann erst getaufft ward, gleich wie der glaub in aigner erkanntnus stet, und bekannt mueg werden. Also steet die tauff des truebsals in crissto, in aigner verwilligung, zuuertzeihung vnd vergebung der sundt. Wie auch die verhaissung Abrahe selbs lautt, vnd Ich will Ir got sein. rc.

Jo : 11
cor : 15
Mat : 11
ro : 8 Act 26
colo : 1 ephe : 1
Jo : 17
2 pt : 1-2
Colo : 2
Act 8
Act 2
gen : 17

ge : 17

Vnd got sprach weitter zu abraham, so hallt nun meinen punt, Du vnd dein samen nach dir Dz ist aber mein punnt (verstee gottes zuesagen, vnnd punt. vnd nicht des mennschen punt) den Ir hallten sollen. zwischen mir vnd euch. vnd deinem samen nach dir, bei Iren nachkomen. Alles wz Männdlich ist vnndr euch. soll beschnitten werden Redt hie nicht Ir sollentz beschneiden. Sonnder beschnitten werden. Hie redt got von der beschneidung on Henndt, die erst verpracht muesst werden in crissto, Durch die predig des Euangelion. Da ist kain weib. Saunder eytl pilld gottes. Nach den worrten pauli. Welher crisstus erst alss dann die hertzen beschneiden wurd, Daraus der punt der guetten gwissen mit got von Mennschen beschehen macht, dann Sy all der Sundt verkaufft, gefanngen. Vnd vnerlöst, auch bleiben muesten, vnntzt auf die mennschait crissti. Der die gefanngkhnus gefanngen hat gefuert. Vund die gerechtigkeit so vor dem Vatter gillt, durch sein Mennschait erst worden ist, vnd der glauben Abraham ist zu diser gerechtigkeit crissti, aus der hoffnung. so erst hernach kann gerechnet werden. Dz ist Abraham hat got glaubt, dz ist Im zu der gerechtigkait gerechnet worden. Dann der mennschen beschneidung, mag das hertz nit from machen. Auch datzumalen der glauben vnd hoffnung Abrahe. war nicht die frumkhait. so sich gegenwurttig ertzaigen macht, oder vor gott gallt † erst crisstus der hernach kam wie oben annzaigt, Wie dann der Herr selbs zu dem Abraham sagt, Ir aber sollet die vorhaut an eurm fleisch beschneiden, Dasselb sol ain zaichen sein des punts zwischen mir vnd euch spricht nit, das es der punt selbs sei, der erst worden sol, So der punt vnd glauben Abrahe annder weg, verstannden soll werden. So hat es woll alles geistlicher weis verricht mugen werden. An den preitgam crissti der des heiligen geist gesponns ward. Nach dem fleisch, da gieng erst die frommachung an nach dem Hertzen, rc. Dann er spricht in. oder durch deinen samen sollen gebeneteit werden alle Völker. Vnnd spricht nicht in deinem samen seind, sonnder sollen gebenedeit werden alle volker, als geschehen, sonder erst als werden. So kan der Abraham auch nicht di benedeyung crissti, als gnad vmb gnad emphanngen haben. Sonnder hab durch die erst gnad (hin versprochen) glaubt in der Hoffnung. Solher zuekonnfftigen gnad. der frommachung vnd vergebung der sundt zuemphahen. Das die beschneidung uns ain wortzaichen. vnd nit ain gegenwarttiger punt gewesen ist, Als schon emphanngen. emphunden, vnd habend im hertzen Es muest sonnst der text

gal : 3
I cor : 11
1 pet : 3
ro : 7
psal : 39
eph : 4

ro , 4

ro : 2
gal : 5

† (wie wol In dz hertz durch di Hoffnu konftigelich zubscheh beschnitn was) sonnder

eph : 5
Canti : 5

Jo : 1

ro : 4

also steen. Abraham du bist gebenteyt, du. vnd dein samen nach dier, vnd du bist gerechtferttigt, vmb deins glaubens willen, So liess Ich die Opinioniss zue, dz ain verglaichung dz allt mit dem neueen het [8] (Vnd dannocht kaum, oder gar nicht, dieweil ain hohors kainen ist) dz man die kinder im neuen, aus ursach des verganngen tauffen soll. Ja vill weniger dieweil dz allt nur ain zuesagen vnd verhaissen gwesen ist, Dz zuekonftig erst geschehen vnd verpracht soll werden, vnd in ain verpracht vnd volkomen wesen in crissto verhannden, gar kain vergleichung haben mag. dz verpracht soll werden. vnd dz verpracht ist. Ist gar ain grosser vunderschaid, dann diss werchs mag man itzt genuessen vor hat mans ye nicht genuessen mugen, erst gewartt, glaubt, vnd verhofft zugeniessen. Ursach das wie hernachuolgt.

ephe : 2

Fur die erst. dz, dieweil auf Jung vnd allt, der punt der verhaissung ganngen ist. Haben auch Jung vnd allt beschnitten muessen werdenn. Zum anndern dz dazumal ain vnnderschaid zwischen † denen, den der punt versprochen was dz an denselbigen der punt nicht craftloss geacht wurd, Zum dritten dz crisstus der punt selbs ist, der nach dem Fleisch vom samen Abrahe, vnder der beschneidung geporen soll werden. Zum Viertten welcher nicht beschnittn ward, ist von der Burgerschafft des tesstaments, als Haiden abgewesen, vnd gehallten worden. Zum funfften welcher wider disen punt gehandlt, hat man aus dem volkh gerott. Welhs, aber wiewol in der vorcht gottes † zu der knechtschaft geporen hat. Auch ganntz kindisch in der erkanntnus des tesstaments der verhaissung waren, Darumb Sy hernach vnnder den eusserlichen satzungen, als vormunder wie Junge kind, verwart haben muessen werden, guet vnd pöss zusamen, dorfften nach all des zwanngs, Dann die freyhait in crissto war noch nicht erlanngt. Da war noch kain vnnderschaid zwischen ainem knecht vnd kind, im Hauss. wirt mit ainem sofil ausgericht. als mit dem anndern. Darumb die kind. Mitsambt den knechten zubeschneiden beuolhen waren, dieweil kain vnnderschaid war. laut zeugkhnus aller gschrift. Aber in dem Newen, so durch den heiligen geist (durch crisstum erlanngt) ist ain annder wesen. wirt man nimmer zu der knechtschaft geporen, sonnder als manhaffte freye kind on forcht. on zwanng, on vormund, als selbs herren vber die ding alle. Wie Hernach antzaigt werden soll.

g : 17

† In Henden, Vnd

† aber on Zugonftige lieb crissti

gal : 3. 4

ge : 17

gal : 3

ro : 8

2 Timo : 1

Wiewol die fromen Juden aus forcht gottes nach auswendig fromkhait vnd gerechtigkait des gsatz treulich gelebt. So ist doch darumb nicht die konftig

gerechtigkait. rechtferttigung, noch frommachung dem Abraham verheissen weder In selbs. noch annder worden, noch gewesen. Es wurd der mennschwerdung crissti, seinem leiden vnd sterben, ain Mergklich schmach vnd abpruch sein. Es ist der geist crissti keinem Menschen (welher dann die recht formachung ist) geben worden, vor dem sterben vnd leiden crissti, der solhen geist vnd trost der gwissen, erst erkauft, erlanngt, vnd erwerben hat, wie crisstus selbs sagt, wo Ich nicht gieng wurd euch der tröster nicht werden. Der auch erst in alle fromkhait [9] vnd warhait leitten wirt, vnd erInnern was Ich euch vor gesagt hab, der weg. vnnd ganng ist dz beides crissti vnd sein pluet dz vergossen ist worden . Zuvertzeihung vnd vergebung der Sundt. Diesen weg crissti machen die Apossl datzumallen nicht geen, bis der geist der craft, vnd sterkh erlanngt ward. Wie crisstus mellt zu Petro, du magst mir dissmals nit Nachuollgen, Hernach wirstu mir vollgen. Darumb ist er abgestigen zu der Hell, vnd hat erst allen alltfättern dz euangelium den trost, vnd die verzeihung vnd vergebung der Sundt gepredigt. Vnd erst die gefänngkhnus gefanngen gefuert, wie oben gemellt, Also ist vnns dz gzatz durch Mosen. ain geruch zum tod. Damid Sundt vber aus Sundt wurt, puess vnd rew stat gewonn. Vnnd der Mennsch von Hertzen laid vnd trauern vber die Sundt emphieng (nit dz die Sundt durchs gsatz grosser vor got gemacht sei worden, als Sy vor sei gewesen, Dann sunnd ist albeg sundt. Dann wo sundt nimmer sundt ist, vnd dz Hertz nit Zerschnitten wirt nach erkanntnus aigens verderbens vnd tezim mennschen anricht dardurch trauren clag. Vnd wee. sich von Hertzen erzaigen mag)‡ wem got dise gnad nicht schennkht. Oder wann sy geschenngkht wirt von got, dardurch got den Mennschen in aigne erkanntnus tringen will, Vnd der dise erste gnad mit fuess u fridt. Der hat dz gericht vber sich selbs gefuert, vnd wird Im Sundt nimmer sundt Vnd wo sundt nimmer sundt ist, da ist ewig tod aller vnglauben. wie man in der ganntzen wellt sicht, die sind schon gericht, Es fynndt sich nicht das kain mennsch, der warhafftig vmb die Sundt trauret, vnd geseufftzet hat, Solher hat got nimmer gedacht zu der straff. Sonndr begnadt zu der erlösung crissti. Dann er sagt komen her, alle die beladen sind Ik will euch rue geben fur eure Seelen. dann mein Joch ist suess. Mein pund ist leicht. Chaim. Judn. vnd Ires gleichen, haben nicht reue vmb Ire Sundt gehabt, Sonnder vmb sich selbs. zu der vertzweiflung an got, Wie Chain redt, mein

Jo : 7, ro : 1
Jo : 16 14
Jo : 13
eu : 9. 14
Jo : 13
eph : 4 I Pet : 3
‡ da ist ewig tod und
ezech 18
Mat : 11
ge : 4

sundt sein grosser. dann dein erparmung, wer fur vber geet, wirt Chain erschlagen, besorgt nur das fleischlichen lebens, vnd nicht der ewigen. dz sagt Im got auch zue. Dann er säet aufs fleisch. so hat er vom fleisch dz verderben geernet. Dann hat der Mennsch kainen got mer. Vnd ist got ains solhen Mennschens got immer, nach muessens, vnd sind sölh Mennschen, vnnder dem gsatz erhallten. Wo aber die clag vnd traurn der sundt bleibt, da bleibt auch got, ain got der mennschen. Dz ist der vnnderschaid bei den allten der pösen vnd fromen, aber die neuen mennschen, so in crissto geporen worden haben, ain anndern vnnderschaid, werden von Rew. clag, vnd weinen der Sundt erlöst, vnd genomen. Vnd in trost, frid, freud, im heiligen geist, in verzeihung. vnd vergebung der Sundt, gesagt, vomm tod. zum leben. erlöst. Vnnd also hat der tod. Hell. und sundt durch dz trauern vnd misfallen, geherscht biss auf Mosen, Der hat das traurens, vnd klagens noch mer gemacht. Warum, die sundt ist noch clarer erkennt worden. Auf dz der mennsch noch mer trauren, clag. vnd weinen vber kome. Dz dann nur zum Pot tringt, dz dann die höchst vrsach, zu der gnad vnd barmhertzigkait gottes ist, darumb ist die recht ordnung der ler, dz got das gsatz vor hat geen lassen, die Sundt clar antzaigent mit Iren [10] fruchten, dann es ist die vrsach aines hertzlichen gepots zu got umb Hillff, Vmb dess willen Haben die allten, das gsatz willigklich angenomen, vnd vermaint daraus from zewerden, Welhs weder glaubigen noch vnglaubigen, vor crissto nicht muglich was, zuhallten, wiewol sy willigklich zuesagten zuhallten, werden aber albeg dar dnn prichig erfunden. Warumb. Sy vermainten noch, es stuende dz vermuegen bei Ir selbs. Durch solhs hat got dem Mennschen, sein vermainen vnd trost, aigner fromkait auch genomen. Auf dz Er sein armuet, vnd krankhait gar erkennet. Auf dz Cristus der hailandt gottes destposs stat on In haben möchte, dann der gesundt darff kains Artzt, Da gehört die schrifft zueruorschen, so fynndt man den tod darim, vnd alles vnuermugen, durch welchs crisstus erst clar betzeugt wird. Die war lebentigmachung vnd vermugen, dann on In mag man nicht. thuen, auch vor seiner mennscheit nicht thun mögen. Dann alle Figurliche zeugkhnus der allten wollthatten, vnd fromkhait, haben auf Crisstum zaiget, als der schatten auf dz liecht. Dz alle Mennschen, allt vnd new, erst erleuchten sol, durch sein zuekonft in dise wellt.

gal : 6
ephe : 4. 2
ro : 5
Mat : 9
Jo : 5
Jo : 15
Hebr : 8, 10. colo : 2

ro : 3

Da fanndt sich erst, dz Sy all abgeweichen waren, vnd war nicht ainer der guets thet, Ja kainer,

Allain der vnnderschaid, die dem gsatz vnd got glaubten, vnd Ir sundt durch dz gsatz erkannten, Wo auswendig sonst aus vorcht des gsatz nicht geschah, so hat doch dz hertz vbertretten, vnnd war vnerlöst von Sunden. Vnd kain annders vermugen wirt in der ganntz H geschrifft nicht funden vor crissto, Allain in der hoffnung der erlösung crissti mit begierd erwart haben. Darumb sagt crissto zu seinen Jungern, vill haben begert zusehen, dz Ir sehet. vnd zu hören, dz Ir höret, wie auch Moses redt, es wurd got ainen aus Iren Bruedern erwekhen. den soll man hören wie In. Der wurd erst ain Innerliches zuchtmaister vnd herscher sein des hertzens, die sundt zuvertzeihen, vnd dz hertz lebentig zemachen gleich wie er die sundt gestrafft in Menschen vnd todt het. rc. Dann wen dz gzatz kain Sundt on kan zaigen, der hat kainen got. Vnd wer nicht bleibt in der ler crissti, der hat auch kainen got.

Mat : 5 I——

lu : 100

du : 18

und herscher

2 Jo : 1

Es hat Johannes kain anndere predig noch leer gethan, dann den Menschen die sundt eröffnet, vnd zu der puess beruefft, vnd auf crissto zaigt. Der dz hertz from machen wurd, vnd tauffen im feuer. Und heiligen geist. Dann crisstus kombt nicht von der gesunten wegen. Sy durffen kains Artzt sonndr wo die Sundt vberhanndt nimbt. Paulus maint hie nit die Sundt nach wirckhung vberhanndt zenemen auf welhs pillich der zorn gottes auch vberhanndt nimbt. Wie mit versenckhung der ganntzen wellt. Wie mit Sodoma. vnd Gomorra, der zorn vberhanndt nam, vmbs werchs willen Sonnder mainet sundt vberhandt zenemmen im trauren, clagen, vnd wainen. Im missfallen vber die sundt, vnd wo die sundt im hertzen also vberhandt nimbt, da nimbt auch die gnad vberhandt Vnd die erst gnad, dz ist dz allt tesstament, hat bracht die erkanntnus der Sundt, dz ist, das gzatz ist vns geben durch Mosen, gnad vnd warhait durch crisstum, Die erst gnad des allten tesstaments, dardurch man allain erkanntnus der sundt emphanngen hat. ist auch durch crisstum. Vnd die erst gnad wieuer [11] angetzaigt, dem Adam. vnd Eua verhaissen. Also haben nur all von seiner voll gnad vmb gnad emphanngen. Das ist auch volkomenlichen trost, zu der fromkhait des glaubens, dz ist vertzeihung, vnd vergebung der Sundt. Dann das wz das Lamp gottes, dz hinnam die sundt der wellt, durch sein pluet, Vnnd vor fur kain Sundt, weder durch glauben Abrahe Isackh. Jacob. noch Moses, weder Ir glauben noch fromkhait, noch beschneidung. gzatz. opfer, noch Zeremonion, noch Enngl, noch fursthenthum, weder hochs noch niders. Suma kain creatur, weder in himel noch auf erd, ha gel.

Mat : 3

lu : 5

ro : 5

2 cor : 7

Psal : 32

ro : 5

Jo : 1

Jo : 1

Psal : 49

ro : 5

I cor : 15
ro : 11, gal : 3

phe : 2
Hebr : 2
I pet : 1. 3
ro : 8
I pt : 2
Mat : 8

Phi : 2
Hebr : 5
1 . pet . 1

Esa 61-62. 63
luc : 4

Jer : 31

2 Cor : 5
gal. : 6

Jo : 19

Joh : 1
I Cor : 15
Jo : 16
exo : 34
2 Cor : 3

ten noch raichen mugen, vnns aus diser gefenngkhnus zuerlösen, es kosst zuuil ain Brueder den anndern zuerlösen, Das ers wol ewiglich muess ansteen lassen. Sonder alles vnnder der vemaledeyung bliben vnd wartten muessen. Sy sein from oder pöss, glaubig oder vnglaubig, bis crisstus der Sun gottes selbs komen ist, in seiner Mennschait, Auf welhen Johannes zaiget. er sei das Lampp gottes, dz hinnimbt die Sundt der Welt. Dann es ist der sundt tod vnd hell alls vnnderworffen worden, So hat auch der Sun gottes selbs vnnderworffen muessen werden, Dann er ist erschinen in ainer gestallt aines sterblichen. vnd sundlichen leibs. on sundt, Aber vnnder vnnser Sundt getretten, vnnser scwachhait tragen, vnd ans creutz gehefft, Dieweil ers dem tod alles vunderwerffen hat, biss zum tod, der euvigs wordt, ist er selbs auch vnderthan worden, zu der erlosung Im tod, Dann dieweil der Sun selbs hat muessen vnnderthan werden, vnd vnnser schuld tragen vnschulldig, haben namlich die andern all in der schulld wartten muessen, biss auf die erlosung, Dann als lieb hat got die wellt gehabt, dz er sein ainigen Sun nicht vbersehen hat, Sonnder hat Im dargeben, auf dz alle die in In glauben nicht verloren wurden, sondern hetten dz ewig leben. Vnd in diser hoffnung sein die allten alle gestannden, so erlöst von crissto seind worden. Dz Sy dem zuesagen gottes glaubt haben, dz die erlösung vnd frommachung enntlich komen wurd, Solher glauben ist Abraham, vnd In allen, zu der gerechtigkait gerechnet worden Seind. Aber erst durch crisstum erlöst, mitsambt vnns zu ainem neuen volkh. Vnnd hat kain solhs wesen vnd punnt nit vns aufgericht wie mit den allten, Wie dann durch den Jeremie gesagt ist, beker du mich. so wirt Ich bekert, dann du bist mein herr vnd got. Hie hat nemlich Jeremias des volkhs. vnd sein selbs emphunden. Dann er sprach so palld du mich bekerst, wird Ich mich pessern. rc.

Weitter Dann etwz neus wirt der herr auf erden thun rc Weitter spricht der herr, dz Ich ain neuen punt machen wirt, nicht nach dem punt, den Ich mit Irn vättern gemacht hab, Nun ist es alles new worden in crissto Jesu vnsern herrn, Der hat erst dz Consumatum, oder vollendung, am kreuz gemacht, Da ersthin dz liecht in der Fynnsternus des todts, sundt. vnd hell, zu dem sig vnd vberwynndung Aber die fynsternuss habens nit begriffen, sonder [12] es leichtet in der fynnsternus, Da ward dz angesicht Mose aufgedekht das da clarhait het vmb des gsatz willen, Da ersthin dz liecht, vnnd die clarhait selbs, dem mag dz volkh, vnd er dem volkh ins

angesicht sehen, Da pricht dz leben aus dem tod herfur, da ist dz vermugen des gzatz an allen Menschen erfullt, vnd crisstus die erfullung des gzatz worden. Vnd fur unns ins heiligthum tretten. Da hat sich der furhanng des heiligthumbs im tempel zerrissen, dz der Briesster crisstus zu vnns sicht, vnd wir zu Im Vnnd wir vnnsern kunig vnd Briesster schon mugen. Da ist nichts verporgens, noch abgesonderts mer. Sonnder der Briester wie wir, Wir wie der Briester. Vnd als ain königklichs gesclecht. vnd Briesterhum in crissto Jesu vnnserrm herrn, Der selbs dem vattern fur vnns ain opffer worden ist, Vnd diesen tag hat Abraham gesehen, vnd hat sich sein. vnd alles volkhs erlösung. erfreyet. Dann vor crissto niemant gein himel ist gestigen, allain der herab ist gestigen, ist der. der hinauf ist gestigen. Es hat vor der mennschhait crissti niemant kain freyhait gehabt, weder glaubig noch vnglaubig, from noch pöss. Sonder sein aufgehallten vnd gefanngen gwesen durch gepot vnd verpot. Innwendig vnd auswenndig, hat alles der knechtschaft vnd zwanng der gewissen, aus forcht, der sundt. tod. vnd hell, dienen muess sind all hinunder in die gruben gefaren, Die glaubigen auf hoffnung der verhaissung des punts, vnd samen Abrahe getrosst worden. (Dz crisstus die schoss Abrahe nennt) Aber alle versclossen punnden, vnd gefanngen gwesen, vnntzt auf den Sun gottes. Der dann dz Euangelium Inen selbs gepredigt hat. in den vnnderisch örtern der erden, Vnd hat die gefanngkhnus mit Im gefanngen gefuert zu der höhe, vnd hat sich gzetzt zu der rechten gottes seins himlischen vatters, mit der clarhait seins vatters, in clarificirtem vnsterblichem leib, als ain Herscher vnd regierer in ewigkait, Darumb dz er des mennschen Sun ist, zurichten die lebentigen vnd todten, piss er alle seine feindt legt, zu ainem schemel seiner fuessen.

Hebr : 7

I Jo : 4
1 pt : 2

ephe : 5
Jo : 8
act . 2. Jo : 3

ro : 7

Hébr : 2
lu : 21
ps : 16

lu : 16

I pt : 3
ephe : 4

Jo : 5
I Cor : 15

Nun Hinfuran, alle die In In glauben, dz ewig leben haben werden, kain solh zuesagen ist den allten nicht beschehen. Dann dz ist das ewig leben, dz sy dich vatter waren got, vnd Jesum crisstum den du gesanndt hast erkennen. Dz dann verporgen ist gwesen von der wellt her, vnd erst unns geoffenbart, Diser glauben, vnnd erkanntnus gepurt zu der fromgkhait,† vnd warhait, dann den der Sun frey macht, ist warhafftig frey, Dann wer glaubt dz Jesus Crisstus der Son gottes ist, der ist from von hertzen, vnd dz offenlich bekennt vnd zeuget, mit der furgestellten zeugkhnus crissti, (vnd nicht mit mennschen ticht, oder zeugkhnuss) der ist sellig. Dann die zeugkhnuss gottes ist grösser dann der menn-

Jo : 17

eph : 1. 3
Hebr : 9

† Freyhait

Iu : 30

schen zeugkhnus. Darumb niemht mer sagen kan in seinem hertzen, wer hollt [13]vns crisstus von Himel, oder von den todten. Als die allten ain verlanngen gehabt haben, Vnnd geruefft, zerreiss die

Esa . 64

himel vnd fer herab. rc Wie paulus mellt, dz wort ist im hertzen der glaubigen. Wer aber noch vnnder dem puechstabischen gsatz sein will, dem ist criss-

gal : 5

tus kain nutz. Dz gsatz mitsambt Johannes ist verganngen. so nur traurn. vnd truebsal angericht haben, aus gottes gehaiss. vnd beuelh. Aber der nach Johannes komen ist, des Johannes nicht werd was,

Jo : 1

dz geruem seiner schuech auftzelösen, (der doch der heiligist vonn weibern geporen, aus der zeugkhnus

Mat : 11

crissti was) Der wz Jesus crisstus. Jesus crisstus, die lebenntig craft gottes selbs . der taufft In dem feuer vnd heiligen geist. Ich besorg von crisstus zu der frommachung nicht taufft hat, im feuer vnd heiligen geist, der wais wenig von der macht vnd krafft crissti zusagen* Sonder Im ist crisstus im puechstaben wie Moses, Moses wie Crisstus erkennt, vnd emphint sich noch vnnder der vermalledeyung des gsatz, Dann welhe von crissto im feuer vnd geist getaufft werden, die erkennen zwar Crisstum vnd sein volkh annders weder solhe. Sy wissen fur dz erst dz crisstus die lebentig craft got-

ro : 10

tes ist, vnd des gsatz enndt zu der frumkait ainem

I Jo : 5

iedlichen der In In glaubt, vnd haben die vergebung der Sundt, so vergangen, ain gewisse vertrostung. sicherhait vnd Rue durch den glauben in crissto. Welhe nun also taufft sind. oder werden, muessen mennschen sein, die die sundt vnd Ir vnuermugen aus dem gsatz erkennt habn oder erkennen muessen, als die allten vnd wissenten im gsatz, wie vor her dise mein zeugkhnus lautt. Dz das gsatz den wissenten, vnd nicht den vnwissenten (als kindern, oder thorn, so weder vor got noch den mennschen kain gsatz haben) geben ist. Vnd sölhen mennschen, so vor durch dz gsatz zerslagen. zerschnitten. vnd zerbrochen sind, auf söllen zerschneidung ist crisstus der artzt. Vnd seligmacher, Ja allen, die die sundt erkennen vnd emphinden. Alsdann erst trost vnd sicherhait emphahen mugen. Zu disem tail der erkanntnus vnd glauben gehört der tauff der Aposstollischen kirchen, vnd nicht Jungen kindern, oder vnwissenten. So kain gsatz noch erkanntnus der sundt haben, sind wol vnnder das gsatz vnd sundt thun, Darumb haben auch die Jungen kind zum gsatz beschnitten mussen werden, dann wer sich beschneiden lasst, der ist dz gsatz schulldig, doch erst wann

* At this point the following phrases were written, then crossed out: Dann wellicher oder welh volkh ist von crissto taufft, im feuer und im heiligen geist . . . .

gal : 5

ezech : 18

gene : 18

ers erkennt, dann wo hat man, ye im allten gsatz ain kind gestrafft, vmb sein selbs vbertrettung willen, Vill weniger im neuen, da die kinder nimmer die straff der elltern tragen, noch die elltern, der kinder, Dz aber got sein guet vnd barmhertzigkait von der fromen wegen wallten lasst, biss in dz tausentist gesclecht, Solhs haben wir ain figur vber Sodoma vnd Gomorra, wie dem Abraham zugeben ward aus gepot, so er zehen from mennschen het funden, der anndern all zuuerschonen, Das gestee Ich noch, dz von aines fromen crisstens wegen, Ja nicht tausent gesclecht, sonnder ain ganntzlanndt verschont mag werden, wie auch Abraham nach gelassen ward, Das aber ain annders dest frömer ward, vmb ains anndern mennschen frumkhait willen, nach fleischlicher gepurd, dz wirt sich in kainer schrift zeugen lassen, Es muesst sonst follgen, das [14] ain erbschafft der fromkhait von mennschen, von fleischlicher gepurd hie wurd sein, vnd nicht aus dem glauben in crissto, der allain die frommachung ist, vnd got kain ansehen der person hellt, an dem tail des glaubens, er hats als vunder die sundt besclossen, auf dz er sich aller erparme.

ro : 11
gal : 3

Mat : 10
lu : 12

gal : 4

Zu solhem bewegt er den vater wider den Sun, die kinder wider die elltern, des Sonsfraw wider Ir Scwiger, vnd seine hausgenossen, werden des mennschens (so in crissto geporen wirt) aigne feindt sein. Dise feintschaft hebt sich nur bei den kindern der posshait, vnd des vnglauben (den glaubigen vnd fromen zuuerfollgen) als kinder des fleisch, die die kinder des geists verfolgen, Dise sein ye die gmainschafft des Sattanass, Die kinder des geists sein glaubig, liebhabennt, vnd gedulltig mennschen. So vnnder dem creutz Crissti wanndlen, dise sein ye die heiligen vnd gemainen gottes. kain anndern vnnderschaid fynndt man, dann die erzaigung der frucht, Solhs alles können die Jungen kynnder kainen vnnderschaid emphahen, noch nemmen, sind ausser aller vrsach von crissto selig gesprochen, Vnd zu den heiligen des Reichs gottes gezelt. Dann solcher ist dz Reich gottes vnd nimbt crisstus gar kain vrsach, weder des allten noch newen tesstaments Sonnder sagt ploss, solher ist dz Reich gottes. so hat man auch kain schrift darumb, ob solhs Juden, oder haiden kinder gewesen sind. Allain zu gedenkhen vnd woll zu nemmen, es gibt auch noch nimbt solher hanndlung nichtz. So wirt auch in ewigkait in kainer schrifft funden, dz weder beschneiden noch tauffen, geopffert haiss. Auch niembt weder im allten noch Im neuen testament, vnnder solhen zeugkhnissen vnd warzaichen, befolhen zuopffern.

Mat : 19
lu : 18
Mar : 10

Sonnder die beschneidung ist das zugesagten samen vnd punts, ain wartzaichen des kunfftigen wesens crisstus. Vnnd welhem Iung vnd allt gesöllgt werden. Die Iungen † on gzatz. vnd alle eusserliche zeuckhnus vnd Ceremonien, Aber vnnder dz gsatz gethan. Dieweil allt vnnd Jung datzumalen gleich gollten haben. Aber izt vnnderschaiden wie dwissenten des guetten vnd pösen, durch glauben in crissto, In dem lernet Sie rc Wer glaubt und taufft wirt, der wirt selig, wer nicht glaubt der wirt verdambt, spricht nicht er will, sonnder u. ist verdambt† Hie stellt Er die erwellung in die erkanntnus des glaubens, vnd vnnderschaidung des gueten vnd pösens, Im neuen sind dy kinder heilig gesprochen, on tauff, on Opffer, on glauben, oder vnglauben, dann sy ploss von crissto angenommen sind, Wiewol paulus redt, on glauben mag got niemt gefallen, Dise red get die vnwissenten, oder kinder nicht an. Zuglauben, oder nicht zuglauben sonder die so von der wissenhait des guetten vnd pösen, in die vnwissenhait vnd ainfallt des glaubens geporen werd. Vnd wie die kinder werden, da gehört die zeughnus gottes vnd crissti hin aber die vernunfft. vnnd all fleischlich synn. lisst vnd begierten gehorn mit crissto zukreuzigen, vnd durch den tauff in tod crissti begraben zulassen, auf vertrawen des zukonfftigen lebens. Hie wirt die vernunft wider Im glauben besclossen, Zu der rechten vnd waren kindschaft crissti. Crisstus hat den kindern ploss on wasser, on[15] beschneidung, on glauben, on wissen, on tauff, allain durchs wort, als sich selbs zugesagt. Solcher ist dz Reich der himel, vnnd also ist der vnnderschaid zwischen den kynndern, vnd der vernunfft, Vnd ob die kinder schon hie gemaint wurden, wyrd dannocht nicht vollgen, dz mans darumb tauffen, oder durch den tauff aufopfern sol. Sonnder in Ir ordnung (von crissto gestelt) bleiben lassen. Dann niembt weisers, noch pessers lernen mag, was verstenndigen, vnd kindern am nutzigsten gwesen ist, als crisstus selbs. Dann er ist von vnser aller wegen komen, vnd hat am pessten gwisst, wz vnns allen nutz vnd not ist. Paulus verfluecht die so annders lernen, so gelernt ist. So mag man ye die vrsachen allter preuch, mit dem wort vnd Reich crissti nicht vermischen, noch annemmen, Vnd sonnderlich woraus Abgötterei entsprungen, oder enstannden ist. So vasst schon in aller mennschen hertzen stekht. Wo man die kinder nit taufft, so sein Sy verdambt, welhs nicht die cleinist abgötterei in den vermainten crisstenthum ist, Ja vasst ain muetter vnd wurtzl der anndern aller. Diewei man dann mess vnd pillder aus

† und unwissenten

Mat : 28
Mar : 16

‡ oder ist gericht, darumb sehe man am dritten capitl Jo.

Hebr : 11

ro : 6

gal : 1

dem Hertzen vnd gesicht der Mennschen gerukht, vmb ergernus willen, warumb reisst man dann die wurtzl aller ergernus, nicht auch aus dem hertzen . . . Dann es haben ye als crissten, vnd noch heut muessen sein, wz in der Jugent taufft ist werden. So wir die kinder tauffen, so werffen wirs, wider crisstus benedeyungen, mit den sundern vnd vnglaubigen argkhlisstigkaiten, in verdamnus vnd tod, die doch kain sundt, glauben noch vnglauben, wissen noch bekennen mugen, Dann die tauff betzeugt den tod. vnnder die sundt vnd vnglauben, darein wir komen vnd gelegen sind, Solchs mit crissto zu kreu-
ro : 6 zigen. Vnd in seinem tod begraben, dann was wir gestorben seind, sein wir der sundt gestorben, dz wir in crissto leben, in welhem ist vergebung der
Mat : 11 sundt, vnd zusagens des ewigen lebens/ Welchs den kindern durch crisstus vor zuegesagt ist, vnd von den wissenten erfordert, zuwerden wie die kind durch die ainfallt des glaubens, wievor antzaigt ist.

Wann alsdann die kinder erwaxen, in die erkanntnus des gueten vnd pösen in aignen vernunfft des fleisch, vnd list der Slanngen. (Welhs die feint-
ro : 8 schaft vor got ist) so got erst sundt, tod, vnd verdamnus an, wirt es wider ain kind, durch den glauben in crissto, vnd getaufft, so ist es wider ain samen Abrahe, vnd ain kind, In vnd mit crissto durch den glauben, Darumb nun hinfuran, seit der mennsch crisstus Jesus. der Sun gottes erschinen ist, der den
ro : 5 vall adamss, vnd Eua widerpracht hat. So isst. und nimbt ain ieder Mensch selb von der verpotnen frucht, an die schulld Adams. vnnd Eua, in der erkanntnus des gueten vnd pösen, sonst muesst vollgen, dz der Vall Ade an vnns durch crisstum nicht widerpracht war. Als in den vnwissenden kinden, dieweil aber die Schuld der sundt in der Wissenhait
1 Jo : 2 stet. So hat crisstus Jesus der ganntzen wellt sundt hingenomen, durch sein pluet, den vnwissenten durch wort des verhaissens, den wissenten durch glauben in In, ob schon ain wurtzl der sundt, in der vnwissenhait ist, nach art des fleisch, so ists doch die selbs nit, sonder gewaschen durch dz pluet crissti, im verhaissen vnd zuesagen, Welchs verhaissen auch der [16] glauben selb nicht ist. Sonnder der glauben nimbt die vrsach, am verhaissen vnd zusagen. Wenn dz fleisch seine frucht, als sundt bringt. So hebt dz verhaissen, vnd widerpringung Crissti, dz gzatz vnd Euangelion zupredigen an, wirts angenomen, so gibt dz verhaissen Auch sein frucht, dz ist den glauben, welher gepyrt zu der kindschafft, Wie dann crisstus komen ist in sein
Jo : 1 aigenthum, aber die seinigen nemen In nicht an,

Wieuil In aber annamen, den gab er macht kinder gottes zewerden, welhe nicht von dem gepluet, noch von dem willen des fleisch, noch von dem willen ains mannss, sonder von, oder aus got geporen sind, So mugen ye die vnwissenden kinder crisstum nicht annemmen, Sonder crisstus hat Sy angenomen, zu kindern in sein reich, den verstanndnen als den sundern den ward dz gzatz geben, vnnd wartteten auf die erlösung des zukonnfftigen Messians (wieuor angetzaigt) der Inen verhaissen was, Im samen Abrahe nach dem fleisch geporen zuwerden, Der auch die haiden vnd alle völker. In. zu ainem erb machen wurd, Dann der herr hat die Juden erstlich, zu ainem leiblichen vnd fleischlichen erb angenomen. Auch Inen ain fleischlich erb vnd lanndt zuesagt, auch leibliche satzung, vnd verpot, nach ordnung seines willens gestelt, als die sittlichen satzung, so allain dz fleisch betroffen, damit Sy in ainigkait zusamen erhallten wurden, vntzt auf die zuekonfft crissti Vnnd welhem alten er dz geistlich versprochen hat, dz dz leben gibt damit durch solhs geistlich
I Cor : 15 leben got auch der haiden got wurd. Dann der erst mennsch ist gemacht in das Irrdisch, der annder in dz himlisch, wie dann paulus Ro: 1 in einganng der
ro : 1 Epissl melldet, der Im geporn ist von dem samen Dauits nach dem fleisch, vnd krefftigklich erweiset ain Sun gottes nach dem geist, der heiliget seit der zeit er auferstannden ist rc. Auch zunn Rainern am inen. Aus welhem crisstus herkombt nach dem fleisch, der da ist got vber alles gebenedeyt in ewigkhait Amen. spricht nicht herkombt nach dem geist rc. Aus dieser vrsach des versprochen leiblichen Messiam, den Sy glaubten zuekonfftig sein, welher dz volkh erlesen soll, nents der Johannes dz aigenthum des herrn, wiewol er des volkhs got was, vnd dz folkh sein aigenthumb genent wirt, vollgt darumb nicht dz Sy In annamen, Vnd die In schon annamen, hetten noch nicht macht seine kinder zuwerden, sonnder gab In erst macht kinder gottes zewerden. Hie wirt clar angezaigt, dz der allten glauben, nicht zu der kynndschafft des geists raichen hat mugen, vnd erst die macht durch crisstum worden, ist

Jo : 1 Vnd die also kinder. werden nicht vom gepluet. fleisch, noch willen des manns, sonnder aus got geporen. Von dieser gepurd sagt kain puechstab des allten tesstamennts, dz ain ainiger mensch vor crissto also geporen wär worden, der erst die macht geben hat. Sy sind wol kinder des tesstamennts, des zuesagens vnd verhaissung, der sy glaubt haben, Als des allten punts, das sich got gegen Ine verpunden hat, Dz in Sein samen abrahe alle völkher benedeyen

wellt Dz nennt der paulus dz tesstament der verhaissung, aber nie macht gehebt kinder gottes zewerden. Dann [17] der heilig geist war noch nit
Jo : 7 da, crisstus war noch nit verclärt, so vermag diser spruch nit allain dye gaben des geists. sonnder erst
Jo : 17 kinder worden des geists dann crisstus hat die seinigen erhallten. dieweil er bei Inen was, als dz wort selbs, pat er auch den vatter, sy zuerhallten geistlicher weis, spricht auch wo Ich nicht gieng, kam der
Jo : 16 tröster nicht, der auch in alle warhait laitten wirt, vnd erInndern wz Ich auch vorhin gesagt hab. Da ist dz wort erst lebentig gemacht, vnd lebentig worden. Nach der krafft, verstannt vnd erkanntnus der
Joh : 20 lu : 24 warhait, vnd der geist geben die Sundt zuvertzeihen, in crissto Jhesu. Dann Johannes gibt vill zeugkhnuss, ds Sy solhs vor nicht verstannden noch erkannt haben. Darumb sy noch nicht kinder des geists Sonnder kinder des leiblichen worts crissti waren, durch welhs wort Sy erst macht emphienngen, kinder des geists, der rechten lebentig machung, zuwerden. Welhs auch der paulus des leiblichen worts
ephe : 5 ro : 8 crissti halben, die gepurd im wort des wasserpads, durch welhs der glauben in crissto erst anget, die nennet der paulus erstling des geists, Als macht haber, kinder zuwerden. Wie auch crisstus melldet zu den Juden, die in In glaubten, durch dz wort, dz er zu In geredt hat, werd Ir pleiben in meiner red,
Joh : 8 so werd Ir meine rechte Junger sein, vnd werd die warhait erkennen. Vnd die warhait wird euch frei machen. Hie redt crisstus auch von vunderschaid der gepurd des wasserpads im wort, vnd von der gepurd, der rechten freymachung des geists, welher dz leben, vnd die kraft gibt, vnd alles macht hat, wie paulus melldt, Dise macht aber ist an die lieb, vnd pesserung punden. Dann wen der Sun frey macht, der ist warhafftig frei. Welher die lieb selbs ist. Also findt sich furnemlich dreyerlai gepurd, des allten. vnd neuen tesstaments. so noch auf heut got all drei mit den mennschen praucht, allain die erst gepurd der Juden, oder allten, so durch das gsatz noch heut geschicht die wirt mit absclahung der eusserlichen zeremonien der Juden, geprancht

2 Cor : 3 Die erst gepurd bringt mit Ir den todten puechstaben, in zweyen stainen taflen, dz ist die hart anuorderung gottes, vonn Mennschen haben wellen, bei der peen des ewigen todts, vnd verdamnus. Vnd so sich der mensch recht ersuecht, so fynndt er gestrakhs das gegentail, vnd widerspil bei Im. Dz er weder dz wenigist noch dz maist verpringt. Sonnder
ro : 7 darwider hanndlt, vnd verpringt wider das guet nur pöss, dann er verdorben ist dz guet zethun, vnd

sicht vnd emphint en ewigen tod, vnd verdamnus verdient, vnd verschulld haben, dann dz guet ist nicht in Im. Auch weder trost noch leben, vnd ist Im kain hillff nicht furgestellt, so sicht der Mensch erst vmb vnd kombt in clag vnd wee, vnd in zerschneidung des hertzens, Vnnd suecht, flucht vnd hillff, an allen orten. Dann warumb er ist gericht, zum tod, dz treibt den mennschen anndweders zu got sich sein zuerparmen, oder aber in aigen hillff, trost, vnd abgotterei, noch seins aigenhertzenticht, vnd gedungkhen, von dannen all abgotterei erstannden, vnd noch heut entsteet. Den clagenden vnd gotsuechenden hertzen, Welhen sich got geschenkht hat, vnd Ir got worden ist, bei den allten, den hat got crisstum versprochen, zu ainer erlösung, so kunfftiglich beschehen sollt, bis die zeit der mennschen Irer puess halb erfullt wurd. Vnnd mitlerweil die [18] figurlichen Ceremonien befolhen Ir hertz daran zuergetzen vnd trösten, in vertrauen des zuesagen gottes, dz er sy enntlich erlösen wollt, vnd Ir got sein, durch crisstum, damit sy nur nicht abgötterei aigner hillff, aus welhen albeg aigens verderben kombt, anfiengen.

Darumb sind alle ceremonien hin, vnd gefallen, seit crisstus der Sun gottes als der war trost vnd erloser selber komen ist, der allten gepurd vnnd beschneidung, hat datzumalen zum dienst der gepot vnd ceremonien des verhaissenhalben als trostzaichen geporn. Welhs paulus die gepurd der knechtschaaft nennt.

ro : 3 Nun aber ist on zuethuen des gsatz, die gerechtigkait, die vor got gillt, geoffenbart, betzeugt durch das gsatz vnnd die propheten, er sagt aber von solher gerechtigkhait vor got, die da kombt durch den glauben, in Jesum Crisstum, zu allen, vnd auf alle die da glauben. Dann es ist hie kain vnnderschaid, Sy sind alle sunder, vnd Mannglen des preiss, den got an In haben soll, vnd werden on verdiennst from gemacht, verstee fromgemacht durch die erlösung, so durch crisstum geschehen ist, welhen got hat furgestellt zu ainem gnaden stuel, durch den glauben in sein pluet, Damit er die gerechtigkhait die vor got gillt, beweiset, in dem, dz er vergibt die
ro : 3 sundt, Dann vor crissto ist kain sundt vertzigen worden, dann er selbs crisstus vertzeicht die sundt, die vorhin sind geschehen, vnnd gotlicher gedullt, die er trueg, dz er zu disen zeiten, verstee, erst zu disen zeiten, beweiste die gerechtigkhait, die vor Im gillt. Auf dz er allain gerecht sei, vnnd from Mache, den, der da ist des glaubens in Jesum,

Hie fynnt sich clar dz vermugen der allten,

vnnder der beschneidung, dann got hat Ir sundt gedullt biss auf die gerechtigkhait crisstus, wie auch
psal : 32 der psallmisst redt, selig ist der Mennsch, dem got die sundt nicht zurechnet, des sind bedekht sind, in des geists kain fallsch ist, verstee kain fallschhait ist. darInn sind die allten gestannden, alls in der zeit der puess, vnd rew bis auf die gerechtigkhait die vor got gellten hat, wie paulus redt,

Vnns aber, ist dz gsatz durch dz euangelion crissto verkundt, So pallt wir die sundt, erkennen, vnd bekennen, durch die zerschneidung des hertzens, durffen nimer fragen, wz wir thun muessen, wie datzemalen die Juden den petrum fragten, den dz
darInn gsatz vnd alle ceremonien emphallen was, vnd kain trost mer darInn fynnden, noch erlanngen mochten. Da sagt In petrus von der anndern gepurd, Als er bezeugt, crisstum von den todten auferstannden sein, Vnd der allain die verwesung nicht gesehen hat, vnd nit in der hell, wie die anndern als dauit, vnd
act : 2 annder gelassen werden. Vnd spricht nun, so er durch die gerechtigkhait gottes erhöcht ist, vnd emphanngen die verhaissung des heiligen geists vom vattern, hat er ausgossen des, dz Ir sehent vnd hörent. Dann damit ist nicht in den himel gestigen. Er spricht aber, der herr hat gesagt zu meinem
psal 109 herrn, setz dich [19] zu meiner rechten, biss Ich alle deine feindt lege zu ainem scheml deiner fuessen. So wisse nun dz ganntz haus Israel giwss, dz got disen Jesum den Ir gekreitzigt habent, zu ainem herrn vnd crisst gemacht hat, Da sy dz hörten zerstach Sy Ir hertz, vnnd sprachen zu petro, vnd zu den anndern Apposstlen. Ir Männer lieben Brueder, wz sollen wir thun, petrus sprach zu Inen, thut puess, vnnd lass sich ain ieglicher tauffen auf den nammen Jesu crissti, zuuerzeihung der sundt, so werden Ir emphahen die gaben des heiligen geist. Da gieng die gepurd des wasserpads im wort an, dem
eph : 5 Sy glaubt hetten von petro. Dann welhe sein wort gern annemen, die liessen sich tauffen. Nun dise gepurd des wasserpads im wort, gibt macht, aus ursach des leiblichen worts vnnd wassers, ain kind gottes zuwerden, Dann zum ersten mues man geporen durch wort, Wann dem verwilligt, vnd glaubt wirt, darnach durch dz wasser, Alsdann ist macht verhannden, ain kind gottes zewerden, hie. vnd
Mat : 24 tort ein dem zuekunfftigen leben, so darInn verhart wirt bis ans enddt, so wirt man selig. Wie die so iss crisstum annemmen vnd durch den glauben kinder gottes mugen werden, vnd seinen willen thun, Dann
Mat : 12 der ist crisstus Brueder vnd Swesster, der da thuet den willen meines himlischen vatters, Dz ist aber

der will seins himlischen vatters, Alles gericht hat in dem Sun vbergeben, auf dz sy all den Sun eeren,
Joh : 3. 5 wie Sy den vatter eern. Wer den Sun nicht eert, der eeret den vatter nicht, der In gesannt hat den warhafftigen. Vnd was crisstus vom vatter gehört hat, dz hat er zeuget vnd geredt, vor der wellt, Vnd wie In sein vatter gelernt hat, also hat er geredt, vnd zeuget.

Aus diesem volgt auch wie crisstus mellt. Joha: 3, das niemannt ins Reich gottes geen wirt, er werde dann zum anndern mal geporen, aus wasser vnd geist, dz ist aus truebsal vnnd trost, nach art des geists vnd wassers, es sein in vill Maister in Israel die das nicht wissen, nach wissen wellen, got erparm sich vnnser aller. Vnd geb vnns zuerkennen seinen willen, Hie kan ye nicht verstannden worden, dz die gepurd des fleisch, vmb vatter vnd mueter glaubens willen, annder glaubiger willen, an werd genomen, Er spricht ye. wer nit zum anndern mal geporen, Welhe zeugkhnus glaubig vnd vnglaubig anget, mugen Ins Reich gottes nicht komen.

So hat er die zwo substanntz, gottes geist, vnd Irrtisch wasser nicht teilt, noch geschaiden, er het sonst gesagt, die kindl muessen aus wasser geporen werden, Sonnder geist vnd wasser klar genennt, Dieweil dann das grösser pillich den vorganng hat, als der geist gottes, der die eliment vnnd all creaturn zeugen sind. So vollgt pillich, das der geist der erst zeug sei, als erkennt, emphunnden, vnd glaubt in
I Jo : 5 crissto, Es ist ye ain grosse verlessterung gottes, dz der geist erst hernach, dem vbergossen wasser als ainem todten elemennt, vnd vnwissenten ding zeugkhnus geben sol. Ist das nit der tod fur das leben gestellt, Dann die widergepurt ist aus dem fleisch vnd tod, in geist vnd leben geporen, glaubt, erkennt, bekennt, vnnd geoffenbart, das das fleisch mit allen begierten vnd lesstern, getödt, [20] gestorben, gekreitzigt, vnnd mit crissto ans kreuz gehefft, in sein
colo : 2 tod begraben ist, Vnnd die gepurd des geists ist der
ro : 6 . Jo : 17 trost des zuekonfftigen lebens Vnnd macht selbs lebenntig, welhs an kainem kind gespurt mag werden, Sonnder ist ain verporgen vngeoffenbarte creatur, die weder guets noch pöss wais. Sonnder durch crisstum in got durchs wort verwart, vnd versehen, dann eusserliche Ceremonien gehörn auch eusserlicher offenbarung des glaubens zue. Wie kan man dann zeugkhnus geben, dem geist, so man In nicht kennt, vnd von crissto eingesclossen ist.

Weitter so wirrt die gepurd durch zwai tail antzogen, nämlich wasser vnd geist, vnd pringt ieders
Jo : 3 sein aigenschafft mit Im, als gewis der Herr lebt,

vnnd sein wort war ist, Dz erst bringt mit Im die gehaimnus des Creutz als wasser, dann wasser, wo
psal : 18. 32. 66. 69 es in der schrift antzogen wirt. so wirt truebsall, anngst, not, vnd leiden. gemaint, Vnd die tueffe des wassers, gar dem leiblichen tod zugeaignet, dz ist
Jo : 7 dz zaichen Jonass, wie auch die ganntz wellt darInn verdorben, vnd zum tod gericht worden durch welhe porten der hell wie mit dem fleisch vnd leiblichen leben alle geen muessen, Aber Sy mag vnnss nicht
Mat : 16 absigen, Dann wer aus got geporen ist vberwindt
Jo : 5 dit wellt, aus dem sagt crisstus, freyt euch Ich hab
Jo : 16 die welt vberwunden, Daher komen alle spruch
Mat : 7 crissti vom kreitz. get ein durch die enng port, der
lu : 13 weg ist schmall der einfuert zum leben. Der annder
lu : 12 . 14 ist weit, der abfart zu der verdamnus. Wer nicht vatter vnd muetter, weib vnd kind, hauss vnd hof, wisen vnd Akher, vnd zu lesst sein selbs leben verlasst, vmb mich, vnd vmb des Euangelionss willen (Dz ist, wo man mir solhs zuhallten, glauben, vnd darnach leben, verpieten will, Es als dahynnder lassen, vnd mit geduld dauen geen) der ist mein nicht werd. In Suma, wer sein selbs leben will erhallten der wirts verlieren, vnd wers verleurt der fynnds.
lu : 6 Der Junger wirrt nit sein vber den Maister, noch der knecht vber sein herrn.

Wie auch die truebsall crissti von stunden nach
Jo : 3 dem wassertauff anganngen sind, bis zu der vollendung, in der zeugkhnus des vatters. Das tail bringt
I Cor : 1. 2 mit die gepurd vnd aigenschafft des wassers, paulus sagt auch. Ich predig euch den gekreuzigten crisstum, den Juden ain ergernus, vnd den haiden ain torhait

Diser ist der da kombt mit wasser und pluet,
I Jo : 5 nit mit wasser allain sonnder mit wasser vnd pluet, Vnnd der gaist (verstee ain solher geist der das pluet mitsambt dem wasser darpeutt) zeuget, dz der geist die warhait ist, Wie man augenscheinyg im taglich sicht.

Solhs alles strekht sich weitter als kindertauff. Sy ist den kyndern zu ernsthaft. Sy könnens nicht bewilligen, so sol man mit der gepurd des wassers
ro : 8 Mat : 16 niemht gepern, er hab dann zuvor selbs bewilligt, welhs fleisch vnd pluet nicht thuen mag, sonnder aus der gepurd des geists, der die kraft ist, vnd pillich den vorganng hat. Auch so mag niemannt solhs
pt : 5 von ains anndern wegen versprechen, Dann Sy ist
Apo : 1 die mitgnosschafft des truebsals crissti, In welher die kinder vor sind, unwissent on bewilligen, on wasser, dann solher ist dz Reich gottes, vnnd nicht dz mans durch wasser erst on bewilligung Ir selbs in punt nemme wieuor angetzaigt ist, dann man befindlt,

die [Kinder] geprisen. die gebenedeyt gesegnet von crissto, als ain raine vnd edle cratur gottes, Vnnd ist sonnst kain vnwissent emphindlich noch vnentphindlich Creatur gottes von crissto gebenedeyt vnd rain gesprochen als die kinder. So mans dann erst vber crisstus zuesagen got will opferrn, dz Ims got gefallen lass. so sy got vorhin gefallen, Vnd got schennkhen will. Fur die crisstus vnd vnns all, zu
ephe : 5 ainem opfer worden ist. Auf dz wir selbs all zu
ro : 12 ainem opfer wurden. Wir selbs haben vnns zu opfern, vnd niemant anndern, nach dem spruch pauli, begebt eur selbs leib. Vnnd spricht nit eure kinder auch, zu ainem opfer, rc. Wo wir aber vnnsere kin-
Hebr : 9 der, oder annders opffern, so geben wirs Im tod, on Ir verwilligen, dann alle opfer haben gesclacht muessen werden, Hie wirt annders nicht befunden dann ain Molochisch opffer on befelh gottes, ain äffische nachthueung, aufgericht slanngen zaichen, da niemht gepissen ist, ain vernunfft vnd sundt tödtung, danoch kaine verhannden ist. Es ist nichts weniger, dann wie die Babbissten den Sun gottes geopffert haben, vnnd den vatter fur den Sun gepeten, dz er Im In angenam lass sein, Welhs Ir fur die höchst Abgötterei verschrien habt, vnd war ists, Dergleichen wassertauff, Salltz, Oell, feuer speiss, trannkh, vnd annders rc. Aus dem wort betzeugt, dem rainen sind
tito : 1 alle ding rain, vnd gezegnet. Dann got hats alles
ge : 1 guet geschaffen, als war ist, wieuil war ist dz rain vor got vnd dem menschen. So ain sonnderlichs wort vnd segen von crissto hat, Dann Ir ye den Bappissten obangetzaigte ding zusegnen fur abgoterei. Vnd grosse torhait gehallten. Was thuet Ir annders, dan da got vorhin ain hertzlichs wolgefallen an hat, betzeugt aus dem mund crissti, gleich so wol, als aus dem mund des vatters betzeugt was, das wolge-
Jo : 5 fallen des Suns vneeret, Wer den Sun vneert, der vneeret auch den Vatter. Es haben ye die Bapissten In cananam oder stillmess, annderst nicht gepetten,
Mat : 3 dann dz er Im den Sun angenam sein, vnd gefallen liess, In welhem der vatter vorhin ain wollgefallen het, was thuet Ir annders, dann dz got durch Crisstum gefallen hat, ist euch nicht genueg. Pittet noch got, im solhs durch crisstum gefallen zelassen. Das aber paulus fur iederman pitten haisst, dise red nimbt oder gibt zu disem hanndl nicht, man muesst sonst noch fur die gestorbnen pitten.

Dz Ir aber sagt. Ir nemht sy damit Inn punt gottes durch den tauff, wo wirt der tauff des wassers ain punt gottes genennt. Zaigents an mit ainem wort. Ja hallt auch die beschneidung, die mit hennge : 17 den geschicht, Wz nur ain zaichen des punts, Dz

fynnd Ich ain punt haissen, das sich got dem Mennschen zuesagt, Welchs zuesagen Jungen vnd allten, der ganntzen wellt gesehehen ist. Welhs zaichen auch Jung vnd allt emphanngen haben, vnnder denen so der punt zugesagt was. Da aber Crisstus komen ist, der dz vermugen dem mennschen on verdienst geschhenkht hat, wiert aber ain punt von Petro gemellt, von Mennschen, der punt der gueten gwissen mit got, dem der geist zeugkhnus gibt, des ist auch dz [22] wasser vnd pluet ain zeug. Zum ersten ist es am gottes zuesagen gelegen vnnd nicht am Mennschen, dann er hat nicht vermugt, Vnnser punt aber den wir mit got Machen, gehört allain dem, der sich got verpindt vnnd zuesagt aus crafft des heiligen geists im glauben. Das dz wasser ain zeug vnd nicht ain zaichen ist. Dann der paulus sagt der glauben sei nit iedermans ding, Das ding er nit ist, dem sol die zeugkhnus nit. Wer es aber gibt unwissenten der ist ain lugner, mitsambt dem, des der glauben ding nit ist. So der sonnst allain ain lugner bleibt, der auf aigne bekanntnus taufft wirt, vnd vom glauben abtritt, hiemit geschicht die ausschaidung vnd absonndrung selbs von der poshait, durch den glauben, kindertauffen auf guetbedungkhen, vnd auf ain won, Auf Fruntschafft, frumkhait, vnnd glauben der alltern sol nicht der geist lasst sich nit an natturlich begierden finden, wiewol sy got der nattur nit aus reist, sonnder steen lasst, vnd† nicht wider got ist, Sy richt aber nicht sonnderlichs aus vorgot, paulus begert fur seine gefrunten verpannt zesein, Sy wurden aber darumb nicht glaubig. So ist nun hinfuran kain ausehens ains ainigen Menschen. Er sei from oder pöss, glaubig, oder vnglaubig, Sonnder alles fleisch vnnder den vnglauben beslossen, auf dz allain die gnad durch crisstus on ainigs fleischlichs ansehen bestuend. So ist alles fleisch der Mennschen, ain fleisch vor got, dann er ist dem fleisch gestorben, dz wir im geist leben, Sonnst ist kain frommer Mennsch gwesen, als crisstus selbs. Dann seine gefrunten vnd Brueder nach dem fleisch nicht in In glaubten, dann Sy hiessen In spotsweiss auf dz vesst gein Jerusalem gen, Es hiet auch Crisstus die zween Sun zebedei pillich begabt, stellt dz sitzen zu, der rechten vnnd lingkhen dem vattern haim. Es het ye Crisstus poss Macht gehabt, solhs Inen zuetzesagen. Als wir, die wir die kinder Inn punt der heiligen nennen, umb fleischlicher gepurd willen, Ee sich crisstus durch das geists Tauff in Inen ertzaigt. Welhs die wassertauf, ain Irrtisch, vnd allementische zeugkhnus sein sol, man sol sich wol fursehen, in solhen ernstlichen sachen gottes.

Jo : 17
Apo : 22
1 pt : 3 Jo . 15

1 Jo : 5

2 tessa : 3.

† soll beyrd(?) [or, beyrchen?]

ro : 9

ro : 11

ro : 6 . 3
1 pet : 1

Jo : 7

Mat : 20

so der Mennschen seligkhait, vnd verdamnus darauf steet, Es liess sich ainer vmb ain clainen krautgarten, zu kainem zeugen in ain brief schreiben, wo der kauf nicht richtig wär, vom kauffer, vnd verkauffer, damit er nicht ein lugner erfunden wurde, Es stet ye geschriben, du sollt glauben in ainen got. Der dz gepoten hat, der hat gleich auch gepoten, du sollt nit fallsche zeugkhnuss geben, Ich wollt nit alle dise wellt nennen, dz mich got dermassen verlassen soll, dz Ich ainem vnbissenten [sic]kind, aus angezaigten vrsachen, soll im tauff zeugkhnus geben, oder fur es zuesagen. Sagst du aber so es glaubig wirt, so sei es ain guet werch. Wo nit, so tragt es sein selbs schulld, Es sei kain zeit, stat, oder person vor got, wie im allten tesstamennt, da die anpottung im templ was zu Jerusalem, vnd dergleichen, man sei iss im newen des als frey, man mag vor oder nach gegenwirttigkhait des glaubens tauffen, man sei nicht an zeit punden, oder an dz allter, Es stet nicht geschriben dz es verpoten sei kinder tauffen, vnd dergleichen ausreden rc. Vor got ists war, als vor got, aber die Mennschen vnd creaturen [23] haben noch anfanng, mitte, enndt, ordnung vnd zeit. es muest sonnst vollgen, dz dz ausserlich wort den kinden auch genueg wär, in der kindhait. Dieweil es an Im selbs nicht versacht, wo es got nicht lebenntig macht mues dz in der ordnung vnd zeit bleiben. Warumb nicht dz annder auch, dann anis alls vill, als dz annder ist, ausser der werkhung gottes, Es versteet gleich sofil was tauffen ist, als lernen. Wz an crisstus wort vnd ordnung punden ist. Dz wirt in ewigkhait niemannt auf mögen lösen. Es wirt himel vnnd erd zergeen, ee ain tittl, oder firgl von seinem Wort fallt oder vergeet. Heisst dz nieht on zeit, stat, oder person punden, auch on götliche ordnung, zum ersten mir ist aller gwalt geben, vnnd darumb get hin vnd lernet alle volkher alles dz hallten dz Ich euch befolhen hab, taufft Sy rc. Wer da glaubt, vnd taufft wirt, der wirt sellig, Wer nicht glaubt, der ist verdambt, zum ersten der gwalt ist crisstus, die potten sein die Junger on dz ‡ vnglaubig volkh. So gelernt sol werden, dz zehallten, wz crisstus befolhen hat, vnd wer glaubt, vnd taufft wirt, der wirt selig rc. In disem text stet ye clar wz man thun sol, So ist ye kain freyhait. Ja kain got verhannden, wo man nit in der ler Crissti bleibt, rc. Wollt Ich gern wissen, dz man mir nur ain puechstaben darumb zeiget, wo die kinder sich wider dz zuesagen crissti verschulldt hetten. Sy selbs, oder erblich auf sy komen war, Aus seiner gemain geslossen sein, dz mans wider in die gmain crissti sollt nemen. O ge-

Mat : 24

Mat : 28

Mar :16

‡ glaubig und

2 Jo : 1

haimnus der poshait, wie hastu dich so subtil erhallten, pis dz dich der herr aufdekhen will. Paulus
2 tessa : 2 maint ye die lasster nicht, sonnder die leer, rc. Ich acht, vnd bezeugs vor meinem got, in crissto Jhesu
† (und nit die Menschen) vnnsern Herrn, Dz es der teufl† than hat, der Sy wider einsleust. Crisstus sagt ye zu Im verstanndnen,
Mar : 10 es sey dann soch dz Ir werd wie die kinder (der dz Reich gottes ist) So werden Ir nicht eingeen in dz Reich gottes. Hie beuilht er die vernunfft zu den kindern zusliessen, vnnder die ainfallt des glaubens, so sleusst man die kinder zu der schallkhait, vnd poshait der wellt. In diser gmainschafft (bezeug Ich mich vor meinem got vnd Herren) deren alltern die kinder tauffen lassen, will ich nit sein. Auf dz Ich
2 Jo : 1 nicht tail, vnd gmain, hab mit Iren pösen werkhen. Es ist die wurtzl der Römischen huerren. Sohhs fynnd Ich in der wassertauff der kinder, ausser des worts.

Dargegen bringt die gepurd des geists (dess die wassertauf nur ain zeug ist) diese art mit Im, als warhafftigs zuesagen, gottes vnd crissti. Als fur
Hebr : 11 gwiss, vnd emphanngen ins hertz geschriben, glaubt, vertraut, bis Inn tod. Ain clare offenbarung, ain
Jo : 6 gwisse ergreiffung, wie paulus Redt, die war lebentig machung durch den geist, Frid, freud, trost, zu-
ro : 14 uersicht, vnd wahrhafftige liebe, von rainem hertzen
timo : 1 aus vngeferbtem glauben, gedulldig, senfftmuettig,
Mat : 11 vund von hertzen diemuettig, parmhertzighait, vnd fridferttighait, [24] fruntlichait, vnd ware frumckhait, von ganntzem hertzen, angetzunt mit dem
1 Pet . 4 Fewerflammen des heiligen geists, Imprunstig in
1 Jo : 3 götlicher, vnd Bruederlicher lieb, biss Inn tod. gibt
Jo : 15 zeugkhnus offenbart sich, vnd glaubt allen worrten crissti. Zu wolgefallen vnd preiss des vatters. Dann
1 Cor : 14 es ist der geist, der crisstus zeugkhnus gibt. Vnnd
Mar : 10 . 8 ertzaigt die gaben, in der dienstparkhait des leibs crissti, vnd der ganntzen wellt, begert kain herschung, verlaugnet sich selbs. Er enntschlecht vnnd
phi : 2 vbergibts alles, zu den fuessen crissti, vnnd dient allain, Wiewol er in crissto aller ding ain Herr vnd
mar : 10 kind ist, So acht ers doch alles fur kainen Raub, diemuettigt sich zu der knechtschafft, wie crisstus der Sun gottes, sein gothait fur kainen raub achtet, Vnd gedient hat fruchten vnd feindten, wolgethan, vnd geliebet biss Inn tod. In Suma, geists zeugkhnus, leben, vnnd gepurd, ist crissti, vnd mit crissto ver-
Hebr : 10 porgen in got, zu ainem ewigen preiss des vatters,
1 Jo : 5 zuthun got deinen willen. Diss vnd dergleichen, sind die zeugkhnus des geists, wassers, vnd pluets, So auf erden zeugkhnus geben, durch den Mennschen, wann Sy der massen wirckhung ertzaigen, rc.

Dz sind die zeugkhnus der zwei tail der gepurd, Welher zeugen, das zeugkhnus des pluets ain vollendung ist, vnd dienet in ains, zu zeugen auf erden, zu ainer offenbarung des herrn Jesu crissti solhe gepurd mag mit den vnwissenden Creaturen, nicht verpracht werden.

Zeuckhnus meines glaubens in crissto

Zum ersten, wer den glauben in crissto Iehsu nach zeugkhnus crissti bekhennt, den sol man tauffen auf aignen furgehalltnen glauben, Vnnd wer also glaubt, vnd wirt taufft, der wirt selig.

Zum anndern so mag kains fur dz annder glauben, weder weib fur den man, noch man fur weib, kinder fur die elltern, noch elltern fur kinder. Sonnder ain iss fur sich selbs, glaubig, oder vnglaubig, selig oder verdambt werden. Dem glaubigen sein alle ding rain aus dem glauben. Also ist der Man dem Weib, oder dz weib dem Mann, rain vnd heilig, dem dz da glaubt. Also auch die kinder in leiblichen werckhen, sonnst macht der templ gottes mit dem vnglaubigen, als götzentemppl, nicht gemainschafft haben. Dann got gefallt niembt on glauben. Was aber die beywonung, durch dz wort, dem mit der zeit glaubt wird wircket, des sol man in der hoffnung leben, Dann es sein xii Stunt im tag, Dz maint paulus wz man oder weib darumb weiss ob man selig mach, vnd werd, oder nit, das pesser sol man albeg zu [25] got hoffen, aber auf dise hoffnung, kan man kein zeugkhnus stellen, biss es sich ertzaigt, vnd offenbart, alsdann erst tauffen, vnd niemt dz wasser weren, wo man den glauben erkennt, wie petrus melldt.

tito : 1

1 Cor : 10
hebr : 11

1 Cor : 7
Jo : 11

Act 10

Zum dridten den Jungen kindern sol man den namen vor dem herrn schöpfen, bei ainer gemain, vnd got vber die creaturn treulich preisen, danncknen vnd loben, seiner vätterlichen guett, So er durch crisstum Jesum vnnsern Herrn, vnd erlöser. Auch vber die vnwissenten creaturen, sich also erparmet hat. Vnd on vnnderschaid, vnnder sein hanndt genomen. Vnd dz Reich gottes zugesagt, Dz wir Im nicht vnpillich, sonnder zu allen zeitten dangkhperkait aller seiner guetaten schulldig seind, vnd darneben pitten, fur iederman. Auch fur dz kind, dz er ferrer seinen gnedigen willen, mit eins allen tailen well rc. Vnd dergleichen, nach der freyhait des geists, vnd wort crissti. Vnd den elltern beuelhen, dz Sy Ir gewissen vber dz kind rainigen. Dz thuen, sofil an Ir ist, dz es zu dem preiss vnd lob gottes ertzogen wird, vnd got beuelhen, bis erkennt wirt, was got

Mar : 10

1 timo : 2
ephe : 6

1 timo : 3

Jo : 10

ferrer mit Im wirckht, zu glauben, oder vnglauben. Annder weg kumbt man crisstum fur, als dieb vnd Mörder rc.

luc 22

Zum vierten, sollen die glaubigen, vnd taufften, bei der gedächtnus des leib des herrn, vnns durch seinn tod bezeugt aneinannder erInnern vnd ermanen. Sölher lieb Ingedengkh ze sein, seines neuen

Jo : 13
— : 5

vnd ewigen gepots. Vnnd welhen er der erstling ist gewesen. So vmb lieb willen gestorben, vnd fur vns dargeben, auf dz wir ewig leben, Vnd vnns dermassen beuolhen, vnndereinannder zelieben, wie Er vnns geliebt hat, vnd spricht weiter, Vnd stekht dz zil der lieb in seinen tod, niembt hat grossere lieb, dann der sein Seel fur seinen frunt setzt. Darumb beuilht

Jo 15

paulus den tod des herren zuuerkundigen so lanng bis er kombt. Vnd in disem pannt der lieb hallt der herr die seinigen zesamen, in ainigkait des glauben.

1 Cor 11

Welhs da ist die gemainschaft der heiligen, dz diser gemainschaft ist verzeihung, vnd nachlassung der

Joh : 20 Joh : 6
Mth : 1 16

sundt, durch den heiligen geist, der da gibt da gibt das leben, zu der aufersteeung von den todten, ain ewig werents leben, zu welher gedechtnus, nach dem prauch crissti, prot vnd wein, zu der vergleichung, der gehaimnus, des liebs vnd pluets crissti, geprauchet als ain geistliche speiss, so genossen wirt im glauben, vnd nicht in prot vnd wein. Er war vnns wenig nutz, in prot vnd wein, noch der Maynung des Martin lutters. rc. Vnd wer also isst von seinem leib, vnd

Jo : 6

trinkht von seinem pluet, der hat dz ewig leben. Durch disen geist, der da lebentig macht, vnd welher vnnder disem volkh gottes vnd rechten Israelitten,

1 cor 5
2 cor 6
lu 14

wanndlet mit [26] vnbeschnitnem hertzen, sol ausgerott werden, aus dem volkh, Das ist den gedechtnus des abentmals, vnnsers herrn Jesu crissti. Dann diser Männer kainer, sol sein abentmal in ewigkait mit cossen. Wer orn hat zuhorn der hör, vnd augen zusehen, der sehe rc. Es gehört dauon ausshin

1 cor 5
—18
—17

zethun was pöss ist, vnd niembt darein zenitten, nach der ler crissti, vnd pauli. Wer sich leichtlich von diser gedechtnus crissti sleusst, dem ist crisstus nit ernst. Auch wer leichtlich vnd on emphundnen schmertzen, dannen oder aussleusst, der hat des

1 Cor 11

Ausscluss kain macht. Vnd wo man mit vnnderschaidet den leib des herrn, als ainen geistlichen leib, kinder vnd glider crissti, von dem fleischlichen leib, kinder, vnnd glider der wellt, vnd des Sattanass, bei disem Abentessen, Da isst vnd trinckht man Im selber dz gericht. Darumb dz man nicht vnnderschaidet den leib des herren. So wir vnns selber vnnderainannder richtetten. So blib wir vom Herren vngericht. Wo wir aber ye gericht wurden, so wur-

den wir doch mit diser wellt nicht verdambt. Wolt got welhe bisher dz abentmal gehallten haben, Das Sy's hinfuran, mit pessern vnnderschaid hiellten, vnd sich pass erInnerten, vnd erforscheten, Es Sy vom prot des Herren essen. Als bisher. Wo nicht, so stehe man wol darauf, dz nit dz gericht vnd verdamnus vber Sy all gee, mitsambt der wellt, got der erparm sich vnnser. Ich hoff aber der herr werd sich vber unns all erparmen, vnd vnns bekeren in dz wolgefallen seins götlichen willens. Dz wir gehorsam mugen seiner stimm, vnd wort. Auch wir vnnderainannder in trew vnd warhait gewarnen, vermanen, lernen, straffen, hören, vnd versteen mugen, vnd also in der gehorsam des worts im glauben leben, zu dem hab Ich mich got vnd allen warglaubigen vbergeben, vnd allen menschen, mit dem dz Ich hab vnd vermag, zudienen, durch seinen Sun crisstum Jhesum Amen.

In disem haus crissti, ist kain herr nach dem fleisch, Sonnder als knecht vnd dienner in crissto Jhesu. Dann er selbs hat gedient. Kain crisstliche obrigkhait, als crisstus selbs. Dem mennschen ist der tittl zu hoch, bringt crisstum ain vercleinnung, wiewol es villeicht nit also gemaint wirt, So soll man sich des tittls auch entsclahen, vnd eussern, vmb Er willen vnnsers crissts, Der ists dem Ich alle Eeren genn

Aber welltlich leiblich vnd Irrtisch regierer als diener gottes, im Irrtischen vnd nit im Reich crissti, lass Ich zue, Vnd gehört In pillich alle [27]leibliche
Rom 13 Er, forcht, gehorsam, steur zol, tributt, nach den worten pauli. Wann aber solh personnen, so die obrigkhait tragen. Crissti sind, oder werden (so Ich Inen von hertzen winsch vnd pitt) mugen sy sich, solhs hieuersteenden leiblichen gewallts, herschung noch Regierung, im Reich crissti nit geprauchen, mag auch durch kain schrifft erhallten werden.

So man aber die eusserlich obrigkhait im Reich crissti regieren lasst, so bringt es ain lessterung dem heiligen geist, welher herr vnd regierer, on als mennschlich zuthun ist, Wo schon fallsch lerer ob wollten fueren, die waren schaf horen kains frömden
Jo : 10 stim nicht, Sy werden palld erkant von Inen. Wo man aber die obrigkait braucht, wie Im allten tesstamennt, die fallschen prophetten auszureutten, Da
galata 4 wirt crisstus wort vnd geist geschwecht, vnd zu ainem knechtlichen geist, der durftigen vnd swachen satzungen gemacht. Dann dz wort gottes ist dz
hbr 4 scharff zweischneidig Swerdt, vallsch vnd gerecht,
ephe : 6 guet vnd pöss zeschaiden, vnd straffen. Es ist zubesorgen der zorn gottes kam am maisten, dz man

dz Reich crissti im schein des glaubens beschutzen well. Das man wider ain glauben hallten werd, wie der Bapst, Turgkh, vnd annder, So Iren vermainten fleischlichen glauben, im schein des geists, erhallten mit dem eusserlichen Swerdt. Wann all obrigkhaiten kain annder Exempl hetten, dann dz von anfang der wellt vntzt auf Crisstum albeg nur die fromen prophetten, veruolgt, vnd getödt worden, vnd gar kain fallschen. Dann was got mit wundertatten gestrafft hat, durch Heliam, vnd sonnst rc. Vnd den allten dannocht beuolhen was, vnnd der gerechtigkhait so gar gefelt haben. Wie mues es dann den geen, den es gar nicht beuolhen ist. Vnd ob Sy schon nicht tödten, noch verJagen, Aber darwider streitten. Dann wer wider den vnschulldigen redet, vnd richtet, der ist seins pluets schulldig. Der herr well vnns all bewaren vor der gmainschafft der pluetschulldigen. Sehet auf, sehet auf. Es wirt erst gellten, dz got vnschulldigs pluet genueg wirt geben auf dz Sy all satt werden, die solhs begern. Er gibt sein volkh wolfail, vnd nimbt kain gellt darumb. Dann Sy werden den ganntzen tag getödt vmb seins namens willen, dz ist so lanng tag haisst. Wer sich hie rainigt, der rainig sich weitter, Wer sich besudlt, der besudl sich weitter, Es ist schon auf der pan dz crisstus sein praut will rainigen, durch sein kreitz vnd pluet. Daran sich all heuchler, gleichsner, lugner, vnd vnglaubig, ab muessen lauffen, vnd ausgestossen werden. Vnd sich all besudlen muessen, im pluet der heiligen, zu Ir selbs aigen verdamnus. Darumb dz sy seinem wort nicht glaubt haben, gibt Sy got dahin, rc.

1— 9
N g 1
4 Reg 18
ps 16 10 79
106 14 116
ps 54
rð : 8
hebr : 3
apo : 22
apoc 16. 17. 18.
ro 1

[28]

Der Babst hellt noch von der allten kirchen her (Wiewol isst von sein selbs nutz wegen, in fallschen geist vnd schein) Dz Reich vnnd Regimennt crissti haber, vnd grosser, Vnnd lasst sich kain Weltlich Regimennt nit beherschen noch Regieren, weder kaiser noch kunig.

Hiemit will Ich beschlossen haben, vor meinem got, dz welltlicher gwallt mit allem seinem thun, nicht nutzt im Reich crissti, Welhs Reich nicht von diser wellt ist. Vnnd dz alle die darob gestrafft, vnd geschannden muessen werden, Die dz Reich crissti durch die obrigkhait erhallten wellen. Dann vnnser Burgerschafft ist im himel. Dz Irrtisch den Irrtischen, dz himlisch, den himlischen. Dann der Herr Crisstus, der durch die kraft vnd herrlichait gottes auferweckht ist worden, von den todten, vnd gsetzt zu seiner rechten in den himlischen, Vber alle furstenthum, gwallt, macht, herrschaft, vnd alles wz

Ioh : 18
philip 3
Ephsr : 1. 4

genannt mag werden, nicht allain in diser wellt, sonnder auch in der zuekonfftigen, vnd hat alle ding, vnnder seine fuess vnnderworffen, Vnd hat In gzetzt vber alle ding, ain haubt seiner kirchen, Das ist seiner gmain, vnd versamlung, die da ist sein leib, vnd sein völle, der alles in allem erfullt, Dem sei allain die Er, von nun an, vnntzt in ewigkhait Amen.

2 tessa : 2

Aber die allten gib ich kain anntwurt, dieweil man nicht damit bezeugen will, dann herkomen Ir zeit, Die gehaimnus der poshait, hat sich zu der zeit pauli ertzaigt, kan der lassterhalben nit geredt sein. So von der wellt her vnuerporgen sein gwesen. Sonnder die Abgöttisch leer gemaint rc. Hiemit will Ichs dem Richter Crissto beuolhen haben

Zum lessten ist mir von Martin Putzer, erst nachgeschribner Hanndlung, abermals etlich articl, laut ams libellss zugeschikht worden, daraus Ich mit kirtz die furnemmisten Punct, in anntwurt gestelt wie Hernachuolght

[29]

Es ist die eusserlich ler crissti, wo nicht glaubt will werden, als die eussertauf, dann wo nit glaubt wirt, da ist alle ler kain ler, vnd alle tauff kain tauff. Wo aber glaubt soll werden, So hat pillich dz merer laut eigner Zeugkhnuss, sein vorganng. Als namlich dz wort, welhs die heiligmachung ist, oben dz wort hat den kindern dz Reich schon zugesagt, Welhe furgesehen sind nach eurer red, aber nicht zugesagt, dz es nit von der Slanngen gepissen, oder vergrifft sol werden, Dz ist aigne vernunft gewynnen, vnd vnglauben. Ee es in dz verhaissen lanndt kombt.

Num (?) 21

Da her hat die predig des Euangelionss zuglauben in crissto, die vernunfft vnd aigens wissen, wider

g— : 3

zefahen, Ir ambt, vnd den Slanngen kopff, durch des weibs samen wider zertreten. Da ist crisstus

Nu— : 21

erst, als die erden Slanng, durch die ler, wider auftzehengen. Vnd wo der aigen vernunft, vnd nicht frembder, also furkamen wirt, dz Sy das gsicht wider ein die erden slanngen nenndt, vnd glaubt dem wort, So wirt man gesundt, Dann kainem kind kan man den gekreitzigten crisstum predigen, zu der ergernuss oder torhait, dz dz kind der wol nach eine red, wider nach dem piss, vnd gift der Slanngen, alle vnnser vernunfft als ain feindtin gottes, gesundt, vnd hail wurd, das ist die sundt vertzigen, vnd trost in crissto emphach, des ist die tauff ain zeugkhnuss des aigen empfindens, das In durch den glauben in crissto, in vnndertauchung vnd tödtung, der aignen, vnd nicht

frembder vernunfft, vnd in aigen vnd nicht frembden glauben, die sundt verzigen sind. Vnd darumb hat der herr crisstus die ler vergeen lassen, nicht allain vmb dess willen, dz Sy mer ist als tauffen, Sonnder vmb der ordnung willen, gottes, vnd der mennschen, das lernen, das gelernt mag werden, Was hullff es das die ler mer wer, als tauffen. wann Ich ain stokh lernet, wer es nicht als wann Ich ain stokh tauffet. Wo wär da die ler mer in werch, ist die ler mer. so muess sy Im werch mer sein, sonnst ists auch ain todter lufft, dz nicht verfocht, vnd Inn wynndt geredt. So nun die ler den vorganng hat im werch. So hat auch der glauben den vorganng im werch. Dz der geist der Inwendig mennsch, der ler zeugkhnus gab, Dz ist glauben der ler, glaubt man der leer, so gibt man die vernunfft, vnd aigens wissen gefanngen. Sonnst wer glauben nicht glauben, Darunder wirt die sundt vertzigen, da geet der rat petruss an, lass sich ain ieder tauffen auf den Namen

act : 2

Jhesu crissti, zuuergebung der sundt, Welhe sein wort gern annamen, die liessen sich tauffen. Da got es nach der ordnung gottes, vnd des mennschen, am ersten lernen, darnach glauben, vnd alsdann erst tauffen, Es haisst tauffen nicht geopfert, wirt mit kainer schrift erhallten mugen [30] werden. Es haisst den allten mennschen, dz ist alle begier vnd aigen lisst, Synn vnd vernunfft mit crissto kreitzigen, absterben, hinlegen, todten, vnd in tod crissti begraben lassen. Dann wz crisstus gestorben ist, dz

colos 3 Gal : 3
Ro . 6 . 13
Eph . 2 . 6
apocalip : 16 . 19 .

ist er der sundt gestorben, Das allt klaid abtziehe, dz new claid anleg, Vnd dergleichen spruch betzeugt die tauff. Das wär ye ain schön opfer. So ich dem herrn allt hutten, ain stingkenden, sundigen, fleischlichen, aigen willen, vnd vernunft, Sundt, vnd vngerechtigkait, welhs alles ain greul, vor dem angesicht gottes ist, Opferet, Das alles durch die tauff getettet, verdamht, vnnd zu der hell gericht, vnd

Roma : 8

vbergeben ist, vnd auf crisstum gelegt, der unnser

Roma : 5

Sundt in seinem tod verdambt hat, Was wir nun leben, dz leben wir der gerechtigkait in crissto, Welher crisstus in seiner gerechtigkhait, vnd unschulld, fur vnns ain opffer worden ist. Dz gillt vor dem angesicht gottes. Hie fynndt sich clar, dz die tauff kain aufopfferung ist, Vnd ist wider allen grunt der geschrifft. Allain ain todtung unnser begierden. Es wurd sonnst ain Molochnittisch opfer follgen muessen mit den Kynndern. Soll die tauff ain opfer sein. Es mues ain ieder sein selbs leib, Welhe gerainiget sind, durch dz pluet crissti, opffern. Er

Roma 12

spricht begebt eure leib zu ainem lebentigen opfer, vnd spricht nicht eurer kinder auch. Er hat dz

wörtl. (eure) nicht setzen durffen, Sonnder begebt der kinder leib. Wär dannocht nicht genueg, dz man die kinder opfern sol, durch den tauff.

ro : 11 Paulus sagt, got habs alles besclossen vnnder vnglauben, auf das Er sich aller erparme, so volgt dz der vnglauben zuuer an allen mennschen mues erscheinen, so es annders in aigen erkanntnus vnd wissen kombt. So ist von stundan die erst frucht der vnglauben, vnd sundt, Dz ist ye schon frembd. Dann es kombt vom fleisch vnd pluet, als frembder gepurd. Welhe nit ins Reich crissti gehört. Vnd wanns tausentmal von ainem crisstus geporen wär, vnd von got fursehen, So mues sich der vnglauben im mennschen, so er annders aignen verstannd erraicht, erzaigen, wie wir all schon, dz kain pessere art im mennschen ist, Dann vnglauben vnnd sundt. Vnd wann schon vatter vnnd Muetter kain augenplikh, von Im käm, mit der leer crissti, so hullff es doch mit, so ertzaigt sich dannocht der vnglauben, am ersten, So issts ye schon ausser des Reichs crissti. Desshalben aller vnglauben vor got gleich gillt, er sei crissten kinder oder annder kinder. Wer nicht

Jo : 5 glaubt der ist verdambt, vnd schon gericht. So Ir dann zuelasst dz Ir allt frembdling tauffen [31] wolt warumb dann nit auch die haimischen, weils als vnnder den vnglauben besclossen ist. Darumb get die leer gegen solhen gleich so wol vor, als gegen Iuden oder haiden. Dann er haisst gegen allen vnglaubigen, lernen, glauben, vnd tauffen, got ist kain anseher der person. Vnglauben ist vnglauben, Sy seien crissten kinder oder frembder. Ich will gesteeigen der der ellennder zucht vnd leer der elltern. Ja wol glauben lernen, Ja hochfart, geitz, got lesstern, wuecher, fresser, säuffer, spiler, todslager, lug, betrug, nachreden, Ja, aller lasster beladen, wie kämen dann sölh elltern (sag nicht von allen) die glaubenss ler, die kinder lernen. Welher kinder Ir all tauffent, Ja der elltern, da gar kain glauben Innen ist, seid dz nit frembd gesst im Reich crissti. So waiss Ich nicht wer frembd ist. Dz will Ich gottes vrtl. beuolhen.

Das Ir aber sagent aigens Dargeben, darpietten, und bekanntnuss thue nichts vor got, das gestee Ich. Aigne bekanntnus, vnd vernunfft des fleisch, thut wol nichts, aber aigne bekanntnus des glaubens in crissto, thut etwas, thut Sy aber nicht, so leugt paulus, der da sagt, glauben mach from, bekanntnus

ro : 10 macht selig rc. Ja wann Ir redent, frembde bekanntnuss, frembder glauben wie Ir hallten. Etwz sein, thut nichts, das wär recht, vnnd wol bekannt, vnnder welher frembder bekanntnuss, vnd zeugkhnus Ir die kinder darpietten rc.

Das Ir aber sagent, das gepot der lieb, sey dz furnemist stukh, unnd werch der Crissten, die alle ding in der pesserung anrichten, dz gestee Ich auch, aber mit dem vnnderschaid, das man in crissto ain waren got hab, vnd in seiner ler und ordnung bleibe, Dann wer nicht bleibt in der ler crissti, der hat
1 Jo : 2 kainen got. So ist der lieb anfanng in got, vnd seinem wort, glauben vnd hallten, wie Johs: 8, werd Ir bleiben in meiner red, so werd Ir meine rechte Junger sein. Vnd werd die warhait erkennen, vnd die warhait wirt euch frei machen. In disem tail steet die lieb der glaubigen, Wo Sy gehallten wirt, will Ich in gotwill, mich von solhen, als von meinem Crisstus nimmermer schaiden. Dz Ich aber mennschliche lieb hallten soll, mit iederman, nach den Reden Pauli, das bin Ich vrpittig gegen iederman mit hertzen zedienen, vnd niemannts zublaidigen. Wo Ich aber solhs vnwissent thät, will Ich vmb verzeihung iederman gepetten haben, aber in der glaubens [32] leer, wirt Ich in gotwill niembt zu lieb weichen, wie auch Ir dem Bapsstum (als recht) nicht geweichn sind, vber villfelltigs vermannen vom Bapsstum, der lieb zuuerschonen, Welhs auch nicht pillich zuverschonen ist. Aber die frucht der lieb gibt das vrtl. wie die Bapptissten, gegen auch Euangelischen die lieb braucht haben. Also wirt auch die lieb zwischen urtlen werden wie Euch veruertailen veruollgen, vnd vbl thun. So wirt die lieb gwiss nicht bei vnns funden, Die die gedullt, vnd der glauben der heiligen eruordert,

Wer die fallschen Aposstl sind, die wirt got richten